

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 30 AGOSTO 2017 – 10:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>5</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>5</u>
<u>Punto numero 8 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>5</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>

<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>

<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO</u>	<u>38</u>

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>39</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE GANDOLFO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE GANDOLFO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE GANDOLFO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo iniziare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente (entra alle ore 12:45); Arcara Letizia, assente; Di Girolamo

Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente (Entra alle ore 11:35); Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente (Entra alle ore 11:40); Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente (entra alle ore 12:25); Milazzo Eleonora, assente (Entra alle ore ; Milazzo Giuseppe, assente (entra alle ore 12:08); Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente (Entra alle ore 12:05); Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, assente (Entra alle ore 11:45).

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 19 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale.

Punto numero 8 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Avevamo chiuso la seduta di lunedì 28 mentre si stava trattando il punto 8 all'Ordine del Giorno: "Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni degli immobili di proprietà comunale". Siamo in possesso oggi anche di quello che è l'elenco completo dei beni immobili di proprietà del Comune; stanno completando le copie, l'Ufficio quindi sta completando le copie da distribuire possibilmente anche ai gruppi consiliari, in modo tale che siamo nelle condizioni di poter sapere quali sono gli immobili e le valutazioni anche da poter fare. Quindi continuiamo il dibattito e la discussione quindi sul punto 8. Poi se ci sono anche le condizioni, dobbiamo fare una piccola sospensione per stabilire con i capigruppo come procedere, lo faremo tranquillamente durante il corso della seduta. Aveva chiesto di intervenire il collega Coppola e poi la collega Rosanna Genna. Prego collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente. Io intervengo brevemente per una questione che seconde me ha carattere di urgenza. Molti utenti si sono recati all'Ufficio di Solidarietà Sociale, parlo di utenti quelli che fanno i cosiddetti viaggi della speranza. È previsto secondo il Regolamento che chi ha la necessità di partire e hanno tutti i requisiti, dunque significa che sono cure che non possono

essere fatte dalla Regione Sicilia, il Comune diversamente di come facciamo noi all'A.S.P., che noi autorizziamo e poi rimborsiamo, per i casi di indigenza anticipano e fanno direttamente il biglietto. Siccome io mi occupo di questo per quanto riguarda in ufficio ma sono venuti ieri utenti che lamentavano che in Comune, sono andati là per fare i biglietti e siccome ci sono molti controlli programmati per settembre anche perché siamo subito dopo le vacanze e succede che quasi sempre questi tipi di controllo li fanno o prima dell'estate o subito dopo l'estate, ora ci saranno, non lo so, dieci, quindici utenti che avranno bisogno di avere fatto il biglietto perché non sono nelle condizioni economiche di potere sostenere questa spesa e che l'Ufficio di Solidarietà Sociale li rimanda indietro dicendo che siamo senza approvazione del bilancio e dunque senza fondi. Ho saputo ieri parlando con l'assessore e con gli uffici che è stata fatta la richiesta al Sindaco di vedere se ci sono le condizioni. Ora lei che è l'Assessore al Bilancio parliamo di salute, parliamo di situazioni di assoluta indigenza e che secondo me è necessario che il Comune deve intervenire immediatamente. Gli posso dire che ce ne sono due che sono già ricoveri previsti per i primissimi di settembre, parliamo 7 - 8 e che hanno la necessità di avere fatto il biglietto perché altrimenti non sono nelle condizioni di potere partire. Io ritengo che come l'Amministrazione in altre occasioni il Sindaco ha utilizzato fondi riserva per feste e festini, dico per quanto riguarda la salute penso che sia forse più importante rispetto a tutti gli altri. Dunque io le sto solamente sollecitando questa situazione, già ripeto la richiesta dell'Ufficio di Solidarietà è partita per l'autorizzazione non lo so quali strumenti e come si può risolvere la questione dal punto di vista burocratico, ma è sicuro che questa gente ha bisogno di avere fatti i biglietti per potere andare a fare... dottore Licari parliamo di centri di alta specialità con patologie particolari. Dunque vedete un po' quello che dovete fare per evitare che la gente magari poi non può partire, cioè non so, noi non possiamo dal punto di vista come, perché noi interveniamo per le prestazioni sanitarie, ma dal punto di vista proprio come rimborso di spese di viaggio noi come A.S.P. non possiamo anticiparle perché non è previsto. Il Comune secondo Regolamento è previsto ma dice che soldi non ne ha. Dunque cerchi di risolvere la questione per evitare che ci siano delle disfunzioni. Grazie Presidente, io ho concluso.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Coppola. La sua è stata un'eccezione perché siamo già nel merito dell'atto deliberativo, è stata un'eccezione considerata anche l'importanza, la gravità, la delicatezza e anche i soggetti a cui è rivolto questo tipo di intervento. Quindi stiamo parlando di gente disperata che sicuramente se ha necessità di attingere ha necessità di attingere per problemi sicuramente molto...(intervento fuori microfono)... ma stiamo parlando di problemi molto molto molto gravi, quindi invitiamo l'Amministrazione ad approfondire urgentemente la questione. Ha chiesto di intervenire la collega Rosanna Genna e a seguire il collega Di Girolamo. Io vi prego, colleghi, siamo nel merito già della trattazione della proposta deliberativa relativa all'Art. 58 Valorizzazione e Dismissione. Quindi qualsiasi tipo di comunicazione non è permessa. Lo dico prima. Quella del collega Coppola è stata un'eccezione.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Mi riservo di intervenire successivamente perché giustamente l'argomento che ha toccato il collega è molto delicato a cui mi aggrego e spero di avere anche informazioni in merito, perché questi fondi non si possono negare, ci devono essere obbligatoriamente. O ci sono o non ci sono, come ci sono i soldi per altro. Presidente, io ho una comunicazione poi della Cassazione. È un messaggio della Federconsumi e volevo un chiarimento da parte dell'Amministrazione e mi riservo di chiederlo. Poi un altro problema che il Vicesindaco aveva attenzionato nella seduta precedente e si era impegnato in quest'aula a risolvere un problema di acqua, quindi la prego quanto prima a ridarmi la parola per porre questo quesito al Vicesindaco che secondo me ha fatto orecchio da mercante. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego consigliere Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie. Presidente, colleghi consiglieri, Vicesindaco. In riferimento a quello che lei inizialmente ha detto che è arrivata la documentazione completa di tutti i fabbricati, i terreni di proprietà comunale per le dismissioni,

mi sembra una cosa giusta di mandare tutto questo, se è possibile, alla Commissione dove io presiedo per andare a verificare tutte queste nuove perché noi non sappiamo niente, non abbiamo mai saputo niente di tutti questi beni comunali che sono in dismissione, per fare in modo, se c'è la possibilità di aiutare anche l'Amministrazione nel momento in cui ci sono delle demolizioni, di accorpate diverse demolizioni magari che sono nelle vicinanze per creare dei punti di riferimento per la cittadinanza marsalese. Un'altra cosa volevo comunicare. Abbiamo dei problemi grossissimi, parlo di un altro argomento e precisamente i rifiuti, problemi grossissimi in periferia, nella zona Sud e anche nella zona Nord dove nelle strade interne bisogna obbligatoriamente fare delle bonifiche perché è una vergogna quello che vediamo camminando per le strade di periferia. Ci sono zone SIC nella zona Sud di Marsala che non è normale vedere quello scempio che i cittadini marsalesi sicuramente, sia i cittadini marsalesi e tutti quanti creano buttando a destra e a manca l'immondizia pur passando porta a porta. Bisogna però intanto fare una bella bonifica perché è indecoroso far vedere sia ai nostri cittadini che a tutte le persone che vengono da fuori per visitare la nostra città, qualcuno ambientalista, molti ambientalisti che si recano nelle zone SIC per vedere queste palme nane, le classiche giommare, vedere tutta questa immondizia lungo le strade. Cortesemente prego il Vicesindaco di farsi carico di parlare con Energica Ambiente per pulire immediatamente e bonificare tutte quelle zone perché c'è di tutto e di più. Un'altra piccola cosa in riferimento ai rifiuti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Girolamo ho detto all'inizio che l'eccezione era stata fatta, l'avevamo anche concordata prima, per un problema molto delicato. Se c'è necessità di fare anche comunicazioni, ci riserviamo l'ultima mezzora della seduta, concordiamo perché quello che abbiamo da dire sono sicuramente cose importanti, però siamo in trattazione di un atto deliberativo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Infatti io inizialmente ho parlato dell'atto deliberativo poi mi sono prolungato.

PRESIDENTE STURIANO

Io la invito, glielo sto dicendo, le chiedo questa cortesia sia a lei sia agli altri

consiglieri.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Va bene, ne parliamo l'ultima mezzora. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

L'ultima mezzora la dedicheremo, state tranquilli che dedicheremo l'ultima mezzora alle comunicazioni.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

La ringrazio moltissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì non perché non sono importanti quanto anzi forse sono molto più importanti rispetto a quelli che possono essere anche gli atti deliberativi che dobbiamo trattare, però dico c'è un atto che è incardinato non possiamo uscire fuori dalla trattazione. Quindi mi impegno l'ultima mezzora, stabiliremo possibilmente a che ora chiudere, abbiamo già un orientamento, arrivato a un certo punto quindi daremo subito spazio alle comunicazioni o alle interrogazioni perché sono anche all'Ordine del Giorno, si può tranquillamente chiedere il prelievo quindi senza che si faccia nessun abuso rispetto a quello che è l'odierna convocazione. L'ingegnere Patti notizie? ... (intervento fuori microfono)... rispetto a questa questione abbiamo deciso, l'ho detto poco fa, che l'ultima mezzora, tre quarti d'ora, un'ora, poi verificheremo quando, perché dobbiamo capire se siamo anche nelle condizioni di potere continuare. Se non siamo nelle condizioni di potere continuare con i dati odierni, perché è vero che siamo in possesso in questo momento di quello che è l'elenco completo dei dati ma io ritengo che l'elenco completo dei dati non è aggiornato, secondo me è incompleto. Sto facendo fare le copie per tutti i gruppi consiliari in modo tale che siamo nelle condizioni di poter lavorare. Però continuo a dire sono convinto che l'elenco non sia aggiornato, non sia aggiornato perché non comprendono tutte le aree cedute al Comune per le lottizzazioni; non comprendono tutta una serie di aree che ormai sono diventate pubbliche a tutti gli effetti e si possono fare qualsiasi tipo di valutazioni. Io continuo a dire che su queste cose mi volevo confrontare con l'ingegnere Patti, è giusto o no? Dico siccome lavoriamo su quelli che sono i documenti ufficiali che ci forniscono gli uffici, per

quello che possiamo sapere vediamo che i dati non sono completi, qualcuno ci dovrà fornire le dovute delucidazioni e i dovuti chiarimenti del caso. ... (intervento fuori microfono)... assolutamente sì, ne ha la facoltà. Chiede di intervenire sull'Art. 58 il collega Arturo Galfano. Prego collega.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore, Stampa in aula. Presidente io volevo precisare che finalmente stamattina abbiamo avuto questo elenco perché l'altro ieri parlavo con il dirigente che sosteneva di avercelo dato addirittura ufficialmente, ma ho verificato non c'era stata nessuna comunicazione ufficiale invece è stato consegnato brevi manu soltanto qualche giorno fa. Soltanto questo per la precisione. Ora ho dato un'occhiata in questi pochissimi minuti e già mi accorgo che per motivi di lavoro sono a conoscenza che in alcuni punti vedo delle proprietà che non appartengono più al Comune. Quindi c'è qualcosa e allora mi rifaccio al suo discorso, questo elenco è da verificare. Io da quello che vedo già mi accorgo soltanto in un punto delle centinaia, così come si era detto, di proprietà che risultavano nell'elenco e già in un punto vedo un errore. Quindi mi riservo di verificarlo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Consigliere Coppola sull'argomento.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente. La questione sa che cos'è? Che quando si parla di cambiamento e in campagna elettorale si dice "dobbiamo cambiare, dobbiamo fare, dobbiamo dire", nella sostanza questa è la dimostrazione che non è cambiato nulla perché quello che lei vede lì non è altro che quello che si è ripetuto negli anni. Il problema sa dove sta? Che forse noi dobbiamo fare anche noi Presidente e per questo noi abbiamo, come lei ha fatto bene, sollecitato più volte la questione regolamentare per quanto riguarda la dismissione dei beni immobili e la valorizzazione. Perché? Perché noi dobbiamo mea culpa, noi stessi, perché sa come dovremmo operare noi? Bene! Farci portare l'elenco di tutti i beni patrimoniali del Comune, quelli che non sono utilizzati o quanto meno che dal punto di vista strategico l'Amministrazione Comunale dunque l'Ente Comune non utilizza e stabilire il Consiglio Comunale, perché tanto poi decidiamo noi, se metterlo nell'elenco dei beni,

se riqualificarlo perché noi possiamo pure decidere anche di non vendere e ristrutturare pure un immobile. Possiamo decidere di non venderlo oppure fare anche delle permutate perché in quel regolamento lei sa che c'è anche un articolo che è previsto che ci possono essere delle permutate, dunque un imprenditore può anche decidere di avere quell'immobile e in cambio ci fa un parcheggio, cosa che deve fare il Consiglio Comunale invece in quell'elenco e questo dico noi facciamo mea culpa ma questa Amministrazione in questi due anni, questa è la terza volta che votiamo atto deliberativo. Io posso capire il primo ma il secondo e il terzo l'Amministrazione avrebbe dovuto, secondo una sua logica previsione di sviluppo della città, decidere cosa fare di tutti questi immobili che sono inutilizzati e che sono in uno stato di abbandono. Questa è la realtà, Presidente. Dunque noi andiamo a verificare se gli immobili ora confronteremo e poi eventualmente valuteremo quali immobili, dopo di che Presidente la invito subito dopo, anche presentando un atto di indirizzo se è il caso o una mozione, condizionato all'atto deliberativo dove il Consiglio Comunale deve essere a conoscenza perché sono scelte politiche e di programmazione dove è il Consiglio Comunale deputato a decidere; dopo di che il Consiglio Comunale possa da questo momento mettersi al lavoro investendo le Commissioni di competenza e decidere cosa fare di tutti questi immobili che noi abbiamo in stato poi sostanzialmente di abbandono. Può anche darsi che troviamo delle forme anche di convenzione, come ho detto prima, ma deve essere il Consiglio Comunale visto che l'Amministrazione non è stata nelle condizioni quanto meno di proporci una idea di pianificazione su cui magari poterci confrontare democraticamente. È una questione anche dal punto di scelte strategico. Questo è. Il Consiglio Comunale poi vota sì o no se vendono o non vendono. Non è così. Non è così. Perché la delibera, come ha detto bene lei l'altro ieri Presidente, oltre alla Dismissione parla anche di riqualificazione. Dunque noi possiamo pure decidere.

PRESIDENTE STURIANO

Valorizzazione.

CONSIGLIERE COPPOLA

Valorizzazione. Dunque valorizziamo un'area perché decidiamo non la vendiamo e facciamo un parcheggio.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido.

CONSIGLIERE COPPOLA

Presidente ce ne facciamo anche noi stessi una colpa ma è anche vero che a distanza di due anni non c'è stata l'Amministrazione che ha avuto un minimo di programmazione da potere sottoporre e su cui confrontarci, perché noi potremmo pure decidere questi immobili della metà di non venderli o venderli tutti. Dopo di che quelli che si devono vendere e che si decide che si devono vendere perché non sono utili per l'Ente Comune devono essere messi in vendita per davvero. No che è dieci anni che mettiamo sempre nel bilancio l'ipotesi di un incasso che non ci sarà mai e i prezzi non vengono mai modificati perché cambia il mercato, cambiano le condizioni, cambiano tante cose. Dunque a questo Presidente la invito, approvato l'atto deliberativo perché ormai siamo in una fase dove rivedere tutto il ragionamento diventa molto complesso, ma dal momento in cui viene approvato questo atto deliberativo condizionato affinché l'Amministrazione deposita al Consiglio Comunale l'elenco di tutti gli immobili di proprietà pure del Palazzo VII Aprile, può essere pure che noi decidiamo, vendiamo il Palazzo VII Aprile perché ci compriamo la Chiesa Madre. Può essere? A questo punto decidiamo dal punto strategico cosa bisogna fare. Grazie Presidente ho concluso.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Il collega Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Soltanto una precisazione a quanto detto dal collega Coppola. Volevo dire che non è che questo elenco è quello che ci hanno fornito negli anni precedenti. Questo è un altro perché quello che ci hanno fornito ogni anno è quello dei beni in dismissione invece questo è l'elenco patrimoniale di tutti i beni che stiamo avendo adesso e che diciamo c'è qualche errore e già a prima vista ce ne siamo accorti. C'è un punto dove io, proprietà che non sono più del Comune, che io so che non sono del Comune perché le ho espropriate io, io quindi ci sono degli errori anche il Presidente ha notato altre cose e quindi dobbiamo verificarlo. Però ripeto la colpa è pure nostra perché la colpa si divide un po' tra tutti, però la Commissione dove io faccio parte, la

Commissione ai Lavori Pubblici presieduta dal collega Gandolfo più volte ha chiesto questo elenco e lo stiamo avendo stamattina. Solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono colleghi che vogliono intervenire ne hanno la facoltà. Consigliere Vinci prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Signori della Stampa, Autorità, Amministrazione. Presidente ci siamo lasciati qualche giorno fa anzi credo due giorni fa sull'atto deliberativo e ci stiamo ritornando ora, quest'oggi. Da una verifica così fatta sia in Commissione ma anche avendo avuto l'elenco dei beni, non questo che è arrivato stamattina quello già delle dismissioni, si riscontra qualcosa di anomalo a mio modesto modo di vedere. Mi pare di avere confrontato le strutture di maggiore interesse dove il Comune li inserisce quali beni ipotetici da vendere, quali sarebbero il Mattatoio e qualche altra struttura, il cui prezzo nei vari anni da parte di coloro che dovrebbero fornire ragguagli e relazionare in merito e prendersi la responsabilità nel quantificare il giusto prezzo di valori di mercato, mi pare che negli anni non ha subito nessuna variazione. È sotto la visione di tutti, sia tecnici che non tecnici, consiglieri più o meno tecnici o non tecnici, che il prezzo del mattone nell'ultimo quinquennio è sceso in picchiata a meno del 30-40%. Se noi a questo Consiglio Comunale, egregio Presidente Sturiano, Egregio Presidente Galfano e tutti i colleghi, se noi in pratica ci serve questa delibera con questi prezzi perché si è sempre fatto così e perché questo possa far sì che il bilancio verrà quadrato con queste somme fittizie, giochiamo. Si è sempre giocato e giochiamo. Se vogliamo essere seri o se io voglio essere serio lo devo dire qui da tecnico che in pratica questi valori noi non troveremo mai nessun acquirente al di là se sono state mai fatte i bandi di gara oppure no, io non me lo ricordo se sono stati fatti bandi di gara e se nessuno ha partecipato oppure no. Ma mettiamo il caso che facciamo da domani in avanti troveremo il funzionario disponibile probabilmente pregandolo, strapregandolo di azionare un pochettino le sue funzioni e fare i bandi di questi immobili, sarà area fritta perché nessun cittadino della Comunità Europea, a mio modo di vedere, ha l'intenzione di prendere eventualmente dei denari e buttarli nelle Casse

Comunali a fronte di un mercato che secondo me non rispecchia più quei valori descritti in queste. Vi invito a verificare, incrociare come abbiamo fatto in Commissione ma come ho fatto io credo ieri pomeriggio e vedere che in pratica questi prezzi, questi valori dati dall'Ufficio come valori non dati dalla Commissione cui faceva riferimento lei, Presidente Galfano, la Commissione Provinciale con la quale ha una specificità. Sono dei prezzi di valore determinati da alcuni colleghi, colleghi geometra o colleghi ingegnere nel senso buono, che per comparazione, Sinacori, danno un valore più o meno giusto o secondo le loro capacità di intendimento di valutazione. Vero è che poi c'è il capo del nostro settore che ne afferma la sua veridicità come ha detto ieri e l'altro ieri. Ha detto: "È stato un collega meglio di e più di me a fare la valutazione, per me è questo, io sottoscrivendo il provvedimento". Ma io dico che la valutazione per comparazione con altri beni immobili, il valore di mercato su determinati immobili non si può ottenere perché non sono questi valori di immobile che si sono venduti negli anni passati per la quale tu puoi fare una comparazione, la stima sintetica che in estimo, Sinacori, ci hanno insegnato a scuola a fare la stima sintetica o la stima analitica. Qui non si può fare l'analitica perché in pratica non ci sono parametri di riferimento perché in pratica non ci sono redditi che provengono da questo immobile e quindi non si può applicare la stima analitica; qui non c'è la possibilità di fare una stima sintetica perché non sono mai venduti beni di tale fattispecie, di tale entità e di tale consistenza per la quale questi tipi di stime che negli anni abbiamo riportato qui, abbiamo sempre rivotato e ci hanno portato, il primo io l'ho votato da consigliere, ve l'ho portata qui in aula da Amministrazione, il Consiglio l'ha approvato negli anni e quant'altro, ritengo che oggi se in pratica dobbiamo votarla perché è una delibera propedeutica al bilancio e la dobbiamo votare la votiamo, ma sapendo che ci stiamo prendendo in giro. Io mi sto prendendo in giro nel discutere così fatta. Se vogliamo essere più seri o se volevamo essere più seri prima di arrivare a 30 giorni dall'approvazione del bilancio probabilmente dovevamo cercare di dare un altro metodo per la valutazione di questi immobili che il Comune dovrebbe vendere. Io soltanto questo volevo fare questo ragionamento e portarlo alla luce del Consiglio Comunale, di tutti i colleghi e dell'Amministrazione pur

dicendo che negli anni abbiamo fatto sempre così con questa tipologia di stima, io l'ho adottato e qui l'ho approvato da consigliere, ve l'ho fatto approvare quando ho avuto il piacere o non piacere di avere amministrato questa città, si sta ripetendo la casa, quindi vuol dire che le cose non sono cambiate, vanno sempre con il verso che ci sono state sempre in questa città. Questo mi duole il cuore perché doveva essere e mi auguravo che la parte amministrativa, la parte politica, l'Amministrazione di cui mi onoro di appartenere, anche su queste cose avrebbe dato una sterzata e una impostazione diversa dal passato perché il passato è stato condannato e dovevamo cambiare le carte in tavola, dovevamo cambiare le cose. Così purtroppo non è stato perché nella fattispecie stiamo parlando, stiamo discutendo delle cose come si sono discusse negli anni passati. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo che le do la parola Vicensindaco. Sull'argomento, consigliere Vinci tengo a precisare ai colleghi consiglieri, ritengo che avete avuto già tutti notificati la nota del Commissario ad acta nominato per il bilancio di previsione. Data ultima per l'approvazione del bilancio di previsione per il Consiglio Comunale è il 28 di settembre, data ultima per l'approvazione del bilancio di previsione, colleghi consiglieri è il 28 di settembre. Capite che l'approvazione del documento previsionale prevede tutta una serie di atti propedeutici tra i quali rientra anche l'Art. 58. Ritengo che se si sta aprendo una discussione anche sull'Art. 58 ci sono tutti i tutti e tutti i margini per potere apportare attraverso emendamenti tutte quelle modifiche che possiamo ritenere migliorative. Quindi l'elenco dei beni da dismettere che continuo a dire da una lettura, dico penso che siete ormai tutti in possesso dell'elenco e voglio dire questo già da questo momento ... (intervento fuori microfono) ... consigliere Vinci da questo momento, da questo istante siamo tutti in possesso del documento dove ci sono, documento che c'è stato consegnato quindi dall'Ufficio Patrimonio del Comune dove c'è un elenco di tutti quelli che sono i beni proprietà del Comune. Io da una prima occhiata, da una prima lettura mi rendo conto che è carente di molti immobili. Sicuramente non sarà stato aggiornato, poi di questo dico ci darà contezza appena arriverà l'ingegnere Patti sul perché non è stato aggiornato, sull'aggiornamento ...

(intervento fuori microfono)... ma ci sono le aree di demolizione dei fabbricati che non sono stati inseriti e dovevano essere inseriti perché già queste fanno parte del patrimonio del Comune di Marsala. Ci sono atti che dicono che da più di vent'anni il Comune è proprietario di quelle aree. Non sono inserite in questo elenco. Questo lo vorremmo capire perché non sono inseriti, poi magari vediamo che c'è qualche bene che rientra in quella fascia già di beni demoliti che viene inserito come vendita, però tutto l'elenco completo dei beni a oggi sono stati demoliti questi 58 immobili significa che ci sono 58 aree che dovrebbero essere calate. Ma a prescindere dalla demolizione ci sono diverse aree che sono state acquisite già a patrimonio del Comune. Non so se sono chiaro? Le aree delle lottizzazioni, le aree delle lottizzazioni che sono state cedute al Comune che non vengono inserite e non sono calate. Dico c'è tutta una diversità di beni che in questo momento non sono inseriti in questo elenco. Collega Genna, quindi colleghi consiglieri dico con molta oculatezza date un'occhiata quindi all'elenco dei beni che c'è stato fornito, quindi ognuno di noi se può dare un contributo al dibattito ed alla discussione ne faremo tesoro. C'è il Vicesindaco che voleva intervenire. Collega Genna prego.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Mi dispiace che non c'è in aula il Presidente della Commissione ai Lavori Pubblici ma ci sono gran parte dei colleghi che come me fanno parte della Commissione Lavori Pubblici. E mi dispiace riscontrare, cari colleghi, che nonostante più volte in Commissione si sia discusso di questa problematica dei beni in dismissione, non abbiamo raggiunto un punto importante. Io sono Consigliere Comunale dal 2001, Presidente, insieme a lei, glielo ricordo di nuovo e Amministrazione che va, insieme al Vicesindaco che era un collega come me seduto in quei banchi, dico ricordo perfettamente che ogni volta che ci accingiamo ad andare a votare il bilancio si parla di delibera di dismissione di beni. Sarà una quadratura, prendiamoci in giro, diciamoci tutto quello che vogliamo, sarà un modo per venirci incontro con l'Amministrazione ma fatto sta che vista anche la cifra richiesta dall'Amministrazione non c'è mai nessuno interessato all'acquisto. Ebbene in Commissione abbiamo espresso alcune idee perché la Commissione è preposta anche per valutare anche altre possibilità. La sottoscritta insieme ad

alcuni colleghi, sposata anche da parte di tutta la Commissione e grazie anche all'incontro con l'assessore Accardi e, se non ricordo male, con il dirigente che in questo momento è seduto qui in aula, si erano impegnati a farci avere una proposta e un Regolamento relativa non alla dismissione Presidente ma all'eventuale affitto a lungo termine con la realizzazione e quindi non disperdere il patrimonio del Comune, ma con la possibilità da dare ad aziende interessate non all'acquisto ma ad investire nel territorio marsalese con la massima trasparenza e legalità perché ripeto nessuno dei miei colleghi è interessato a qualcosa del genere, volevamo dare un input diverso alla città di Marsala visto che l'idea imprenditoriale non viene dall'Amministrazione perché forse imprenditori non ne mastica; dico avevamo valutato l'opportunità di dare a chi era interessato, attraverso un apposito bando pubblico, l'eventuale assegnazione con un canone irrisorio, con la possibilità di avere pagati gli oneri di urbanizzazione, con la possibilità di dare degli input alla città dicendo che chi investiva a Marsala avrebbe beneficiato anche dell'opportunità di non subire subito un costo esoso come l'acquisto, dico poteva anche utilizzare personale residente nella città di Marsala quindi avremmo creato anche l'opportunità di avere meno disoccupati. Avevamo chiesto l'intervento agli uffici e alla parte politica, colleghi di maggioranza e di opposizione e purtroppo a oggi ci accingiamo di nuovo a ridiscutere l'atto deliberativo. Presidente insieme al Presidente della Commissione Lavori Pubblici a cui avevano chiesto espressamente questo interessamento e dopo l'impegno da parte del dirigente e della parte politica che purtroppo non fa più parte della Giunta, dico oggi più che mai io già anticipo il mio voto contrario perché non sono per disperdere il patrimonio del Comune, sono propensa a dare l'opportunità alla città di avere questi beni e nello stesso tempo di rilanciare l'economica e di abbassare il tasso di disoccupazione. Quindi rivendico la possibilità di rivedere questa situazione in modo da valorizzare tutta una serie di servizi che servono a questa città e in modo tale che la città non si privi di un bene pubblico di sua appartenenza. Con l'occasione Presidente, me la permetta questa cosa, torno a chiedere di nuovo a quest'aula e alla presenza e del Sindaco pro tempore o il sindaco numero due che in questo momento si fa i fatti suoi perché

non sa seguendo il mio intervento Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere.

CONSIGLIERE GENNA

In merito all'atto deliberativo sta intervenendo.

PRESIDENTE STURIANO

Lo so perfettamente.

CONSIGLIERE GENNA

Ci sono dei beni che arbitrariamente sono stati affidati a enti e mi riferisco a Villa Genna che ha subito dei danni e che è in totale stato di abbandono, voglio sapere se questa Amministrazione si è adoperata per un'azione di recupero, risarcimento danni. La Commissione Lavori Pubblici, la Commissione ...parola non chiara... alla presenza di alcuni colleghi tra cui il mio collega nonché Vice Presidente del Consiglio, più volte abbiamo fatto interventi per andare a vedere quella struttura. Io vorrei capire cosa si vuole fare, dove si vuole andare, perché sono beni importanti Presidente, non vanno lasciati allo stato brado per come sta in questo momento agendo l'Amministrazione per cui, ripeto, c'è il dirigente in aula e pretendo una risposta Presidente. Lei è garante di questa situazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi o possiamo fare intervenire il Vicensindaco?

VICESINDACO LICARI

Grazie signor Presidente e signori Consiglieri. Ritengo opportuno in questo ampio dibattito riintervenire sull'atto deliberativo e rispetto alle osservazioni che venivano poste dal Consigliere Comunale, anche io sono stato Consigliere su questi banchi a discutere sull'atto deliberativo. È vero i primi due atti deliberativi, le prime due proposte erano simili a quelli che avevo approvato all'epoca da Consigliere Comunale, però ho detto nelle premesse la volta scorsa e lo ribadisco e chiarisco alcuni aspetti. Questo per la prima volta è un diverso piano nel senso che ci siamo attivati e abbiamo implementato il piano delle dismissioni con altri beni immobili. Abbiamo avviato una procedura più seria e tendente appunto alla dismissione e alla valorizzazione ovvero quello di avere fatto un avviso

esplorativo per verificare che la esigenza che vi era da parte della risposta del mercato per l'acquisizione dei beni immobili. Lo abbiamo fatto sia sui beni immobili già presenti da tantissimo tempo tra i beni disponibili per la vendita sia dagli altri beni che abbiamo aggiunto e quindi sul discorso più generale che viene da bene immobile. Per concentrare quindi per non disperdere ulteriori energie e risorse dei nostri uffici su beni che magari non c'era, così come aveva sottolineato il consigliere Vinci, sul mercato l'esigenza, la difficoltà che vi è effettivamente di un mercato ormai in grosse difficoltà, il mercato immobiliare oggi risente una fortissima crisi. Però tuttavia se è volontà del Consiglio Comunale qui siamo per acquisire la volontà, possiamo fare questo lavoro per tutti i beni immobili. Abbiamo concentrato l'attività degli uffici e fare valutazione che comunque è un tempo, un utilizzo da parte degli uffici impegnati per andare a fare un'analisi approfondita su quello che è il valore del bene, concentrandoci particolarmente su quei beni che da parte di un ipotetico acquirente vi è. Quindi c'è una manifestazione di interesse. Questo è la novità, non si era mai fatto e questo è il cambio di passo. Abbiamo fatto questo cambio di passo perché abbiamo sollecitato e implementato anziché fare, come le altre Amministrazioni finora hanno fatto, la fotocopia di un atto deliberativo fatto a sua volta a seguito del 2008 quando il Legislatore ha posto la questione della opportunità di poter dismettere i beni immobili, noi abbiamo fatto questa azione per renderla operativa e vera e concreta l'azione. Manca un altro passaggio, l'ho detto e ho impegnato e c'è una direttiva specifica agli uffici che ora deve seguire cosa che non si è fatto negli anni passati ovvero fare i bandi di gara. Cioè una volta avendo il Consiglio Comunale stabilito quali sono i beni immobili che possono essere dismessi dopo essere valorizzati o meno, poi dobbiamo passare all'altro passaggio consequenziale del bando di gara per la vendita. Nel passato non si era mai fatto, semplicemente si è fatto e avete ragione quando avete sottolineato che nel passato era semplicemente un atto dovuto, senza che si credeva in quell'atto. Noi ci crediamo, ci crediamo avendo quanto questo atto propedeutico prima e avendo individuato altri beni immobili da potere essere sottoposti alla vendita perché già comunque c'è da parte del mercato una richiesta e quindi non è un lavoro fatto inutile ma è un lavoro ben preciso che avrà

comunque degli acquirenti. Ripeto però possiamo anche, se il Consiglio Comunale lo decide, poi possiamo incrementare il prossimo anno tutti i beni immobili. Questo comporta una valutazione di tutti i beni immobili che si ritengono disponibili perché anche lì il Legislatore ha posto su quelli che sono non di interesse dell'Amministrazione. Ma ritornando ad alcune discussioni che nella fattispecie sono stati evidenziati da parte di alcuni consiglieri, il Presidente ha sottolineato un aspetto, lo ritengo interessante perché era quello che era la prima stesura del 58, Presidente, quando è stato posto dal Legislatore. Cosa ha fatto il Governo allora? Tagliando in maniera pesante sugli enti locali le risorse e i trasferimenti allo Stato, ovviava con l'introduzione, con la Legge Finanziaria con l'Art. 58 sulle dismissioni dando l'opportunità e la possibilità ai Comuni e agli Enti locali tutti di poter dismettere un ingente, perché gli Enti locali hanno ingenti patrimoni, poter vendere quel bene immobile e recuperare così con le entrate proprie, attraverso la vendita del proprio patrimonio quelle risorse che venivano meno dallo Stato. In una prima lettura del 58 era così, ma l'ha detto e specificato meglio l'ingegnere Patti, in automatico costituiva variante urbanistica, senza che c'era necessità di altri adempimenti. È intervenuta la Corte Costituzionale ritenendo illegittima questa norma e poi è stata modificata ed ecco perché voglio essere positivo Presidente, è stata modificata dalla Legge Finanziaria poi con la 214 del 2011 Salva Italia, per capirci tutti, che voi sicuramente conoscete meglio di me. Cosa prevede? Prevede come diceva l'ingegnere Patti che comunque è una variante urbanistica, però questa variante urbanistica ha una procedura cosiddetta più semplificata. Ora considerato che questo atto deliberativo è comunque di competenza del Consiglio Comunale perché è l'atto di per sé; che comunque la variante urbanistica al Piano Regolatore è una competenza esclusiva del Consiglio Comunale, se lo ritenga opportuno il Consiglio Comunale e sono d'accordo per dare maggiore valorizzazione al nostro patrimonio, può fare, adesso è un invito che faccio al Consiglio Comunale, un atto di indirizzo con in quale per esempio si può decidere che il bene immobile che è tra i primi e che potrebbe essere quello di Villa Damiani, io ero allora Consigliere Comunale quando l'abbiamo acquisito al patrimonio con la Giunta Lombardo, costò un miliardo di lire mi ricordo allora quel bene, poi purtroppo è rimasto

lì come lettera morta, che oggi è valorizzato però senza una variante perché ha le caratteristiche comunque di verde agricolo con attrezzature per impianti sportivi, può il Consiglio Comunale dare un altro indirizzo e disporre agli uffici di predisporre una variante urbanistica a quel lotto, magari attribuendo, che so, edilizia abitativa quindi con un valore molto di gran lunga superiore a quello che attualmente è qui tra i beni e poterlo vendere in maniera più appetibile però sapendo che comunque si tratta di variante urbanistica quindi con le procedure. Indubbiamente il Legislatore ha apposto dei criteri più veloci, in centoventi giorni si discute, però ritengo opportuno che quest'atto, appunto perché è di competenza del Consiglio Comunale sia preceduto da un atto di indirizzo del Consiglio stesso che può decidere su altri beni di predisporre le varianti. I beni patrimoniali nella valorizzazione il Legislatore ha posto cosa? L'opportunità e la possibilità al Comune, l'Ente locale, Provincia, chiunque, di poter valorizzare e quindi anche di variare la destinazione urbanistica del bene per poter venderlo a un bene più elevato. Nella prima interpretazione ...parola non chiara... sembrava e che era quello che il Legislatore ha posto all'inizio, quando l'ha fatto il 58, quello che era semplicemente adottando il piano con la variante di per sé ...parola non chiara... urbanistica. Lì non si può fare perché la Corte Costituzionale è stata chiara non si può predisporre una variante al Piano perché è comunque una variante al Piano Regolatore o al Piano quello che esiste e quindi non si può fare senza una procedura di variante urbanistica. Il Legislatore poi dico con il Salva Italia ha disposto una procedura più snella però è pur sempre variante urbanistica come diceva l'ingegnere Patti. A questo punto per evitare di sprecare risorse e magari mette una variante che non può essere quello che è la volontà dell'aula, ritengo per essere fattivo, per essere operativo, perché si possa raggiungere, fermo restando che quest'anno noi lo metteremo, questa volta facciamo la gara cosa che non si è mai fatta, in vendita quindi con tanto di atto di gara sperando che vi siano gli acquirenti, però purtroppo qualora andasse adesso deserta la gara nulla toglie ma anche stasera stessa che il Consiglio Comunale decida con un atto di indirizzo dire: "Guardate che per quanto riguarda il Mattatoio Comunale da attrezzature per interesse al Mattatoio sia per fare struttura alberghiera, per

fare area attrezzata o altro". Gli uffici predisporranno la variante urbanistica all'atto e quindi per il prossimo anno potrà benissimo essere considerata come una modifica al piano però sapendo che c'è un iter e una procedura che comunque deve essere poi adottata con il silenzio assenso credo dalla Regione per quanto riguarda la variante adottata dal Consiglio Comunale. Questo è nell'ambito delle procedure per come si deve, quello che si intende fare e quello che è la volontà di questa Amministrazione Comunale che ha voluto ...(intervento fuori microfono)... no rispetto a prima, caro Consigliere, rispetto a prima abbiamo cambiato e lei ha un nuovo Piano con beni che con buona possibilità e buona probabilità seriamente, gli ultimi introdotti, possono essere venduti perché abbiamo già acquisito, perché noi abbiamo già predisposto e gli uffici hanno fatto fino al 2016 e poi nel 2017, gennaio del 2017 non ho qui il protocollo, se le lo vuole favorire l'ingegnere Patti le do preciso il dato del protocollo della manifestazione di interesse. A memoria credo che sia il 12 gennaio 2017, 17 febbraio 2017 abbiamo già predisposto un bando, consigliere Coppola, abbiamo predisposto un bando per dire alla cittadinanza a tutti perché è stata pubblicato, era sul Web, sui beni immobili già esistenti e su quelli che abbiamo allora nostro patrimonio, ecco perché sono stati inseriti alcuni beni immobili, se vi era da parte di qualche soggetto un interesse a volere acquisire quell'immobile. Acquisire le istanze ...(intervento fuori microfono)... per tutti gli immobili, per tutto l'elenco. Acquisite le volontà da parte dei cittadini, su quelli, escludendo quelli che comunque l'Amministrazione ha ritenuto perché c'erano alcuni che incombevano su pozzi, acquedotti o altro perché alcuni sono messi qui da un vecchio pozzo non esistente come l'Amministrazione ha considerato non di interesse, altri di interesse non sono stati comunque inseriti anche se c'era una manifestazione di volontà, perché alcuni beni immobili che vi era una manifestazione di volontà per acquisizione, l'Amministrazione ha ritenuto che quei beni fossero del patrimonio indisponibile e quindi da non poter vendere e quindi era su tutti. Su quelli si è concentrato e gli uffici hanno predisposto alla stesura del nuovo Piano che include la volontà quindi già sappiamo che c'è un probabile acquirente, faremo comunque la gara perché va fatta all'asta e verrà venduta con una procedura di gara previste dalle

norme. Però già sappiamo che non è lavoro fatto inutile, non è una presa in giro, non è un discorso tanto per fare, è qualcosa di concreto rispetto al passato per raggiungere un obiettivo, vendere beni patrimoniali. Ripeto, possiamo decidere che anziché concentrarci soltanto a valutare i beni dove già c'è un interesse li possiamo valutare tutti. Questo comporta un tempo non indifferente da parte degli uffici però se è una volontà del Consiglio Comunale di fare questa procedura daremo quest'altro indirizzo, perché il Consiglio Comunale compie un atto di indirizzo politico all'Amministrazione e agli uffici, di predisporre le operazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco. Vicesindaco in questa materia noi non è che faremo atti di indirizzo, noi faremo emendamenti che caleranno direttamente beni che riteniamo opportuni di poter vendere o meno. Ci dispiace che queste valutazioni che potevano essere fatte e dovevano essere fatte a monte, perché lì concordo con quello che dice il collega Coppola, con quello che dice il collega Vinci, con quello che hanno detto anche altri colleghi che da diversi anni sediamo all'interno di quest'aula, siccome spesso viene detto che ci deve essere un cambio di passo, un'inversione di tendenza, un volta pagina e tutto quello che vogliamo, abbiamo assistito per l'ennesima volta a un copia e incolla senza che ci sia stata una innovazione rispetto a quello che abbiamo detto.

VICESINDACO LICARI

Presidente mi dispiace contraddirla. Il cambio di passo c'è stato, una volontà ben precisa c'è stata, abbiamo fatto un'azione amministrativa seria, concreta che è determinata da un avviso pubblico per capire che c'è una manifestazione di interesse e una volontà; rispetto a questo abbiamo predisposto un elenco di beni mobili che tenevano conto di un probabile acquirente.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco mi scusi, la devo contraddire e le spiego il perché, perché non è possibile che fate un avviso pubblico e poi ci consegnate un documento dove i beni inseriti in quell'avviso pubblico non sono nei documenti che sono stati consegnati ai colleghi consiglieri, quindi significa che stiamo lavorando su documentazioni che non sono veritiere. Mi deve scusare, lei viene qua in aula e ancora insiste, non è così. Lo devo smentire pubblicamente. Non è possibile che i colleghi consiglieri non sono in possesso

dei beni su cui è stata prestata manifestazione di interesse. Allora non è possibile che un privato nelle condizioni di avere dei beni immobili che non sono in possesso dei colleghi consiglieri su cui lavoriamo e c'è una manifestazione di interesse. Allora, vogliamo capire questo elenco chi l'ha messo e dove è stato messo? Il documento io glielo consegno stamattina, mi può vedere se questo bene è inserito?

VICESINDACO LICARI

Caro Presidente, il mio ruolo è di amministratore politico e voglio scindere da quello, infatti voglio ritornare anche su un aspetto sulle valutazioni, da quello che è l'aspetto gestionale che è di competenza esclusiva del dirigente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così.

VICESINDACO LICARI

Ed è. Ritengo, Presidente ritengo opportuno che i ruoli vadano messi in posizione diverse così come ha posto il Legislatore per garanzia e trasparenza. Noi Presidente abbiamo fatto un atto politico di indirizzo ben preciso. Nell'ambito gestionale non solo non siamo entrati ma non vogliamo entrare. Non vogliamo entrare perché la politica non deve entrare nell'ambito gestionale perché non è competenza della politica.

PRESIDENTE STURIANO

Ma lei sta scherzando?! Ma lei sa la differenza tra l'atto gestionale e l'indirizzo che deve dare l'Amministrazione?

VICESINDACO LICARI

Rispetto a questa valutazione cosa abbiamo detto agli uffici e all'ingegnere Patti dirigente del patrimonio? Di predisporre tutti quegli atti affinché si possa davvero e concretamente poter dismettere beni immobili e metterli in vendita. Cosa che non si era mai fatto nel passato.

PRESIDENTE STURIANO

Ma che dice, Vicesindaco? Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI

Nel fare questo abbiamo, così come diceva bene il consigliere Vinci che purtroppo c'è un mercato asfittico e non ci sono acquirenti, abbiamo acquisito una volontà specifica di probabili,

probabili perché non lo sappiamo poi all'atto di gara, acquirenti di beni immobili comunali. Rispetto a questo abbiamo inserito questi beni nell'elenco per essere dismessi e venduti e abbiamo predisposto questo atto deliberativo. Altro atto che chiederemo ora, che non si è fatto anche nel passato, che se comunque si poteva fare, anche l'anno scorso, ripeto, che una volta votato dall'aula il Piano doveva essere conseguenziale gli uffici a predisporre le gare. L'anno scorso purtroppo non l'hanno fatto. Ora hanno ed è tra gli obiettivi dati al dirigente quello di predisporre le gare per la vendita dei beni immobili. Questo è quello che è la novità rispetto al passato. Poi ripeto c'era un altro atto importante.

PRESIDENTE STURIANO

Ma scusi Vicesindaco. Vicesindaco scusi perché lei sta parlando a ripetizione ma sta dicendo un cumulo di fesserie, me lo permetta. Mi deve spiegare dov'è la novità e dov'è questo avviso di vendita che lei sta parlando. Ma dov'è la novità? Scusa è una cosa che doveva essere fatta, rientra tra l'atto gestionale che la politica non deve entrare e lei mi dice che c'è la novità? Quindi o è atto gestionale o è atto politico.

VICESINDACO LICARI

Presidente abbiamo dato un atto politico di indirizzo al dirigente che rispetto all'anno scorso.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi ma quale? Perché non l'abbiamo capito.

VICESINDACO LICARI

Quello di aver fatto un avviso esplorativo per la manifestazione di interesse per la vendita dei beni immobili di proprietà comunale, era un atto che non aveva mai fatto.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Ma quali, quali temi?

VICESINDACO LICARI

Quindi rispetto a questo abbiamo mosso Presidente abbiamo mosso le acque. Questo aver mosso le acque, consideri Presidente lei per quindici anni ha fatto il consigliere e l'amministratore di questa città.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco! Vicensindaco! Grazie. Grazie
Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI

Giusto? Noi lo volevamo fare prima, lo potevamo fare in questi due anni, lo abbiamo fatto dopo due anni ma lo abbiamo fatto, Presidente, rispetto a questo atto con questa manifestazione di interesse abbiamo modificato un po' le acque.

PRESIDENTE STURIANO

Ma che sta dicendo? Grazie Vicesindaco. Grazie. Grazie. Noi avevamo le idee confuse sicuramente lei ce le ha chiarite completamente, noi ce le siamo chiarite. Dopo il suo intervento abbiamo tutti le idee più chiare. Ma dico allora non è concepibile che lei sta parlando che ha smosso le acque perché avete fatto un avviso, l'avviso che il Consiglio Comunale intanto non ha dato l'Amministrazione ma l'ha dato il Consiglio Comunale a seguito di un dibattito fatto l'anno scorso. È da 8 mesi che chiediamo l'invio di un documento sul Regolamento delle dismissioni e attendiamo che ci venga trasmesso il Regolamento nonostante l'atto deliberativo sia su proposta consiliare e non su proposta amministrativa. Io personalmente ho scritto sette volte all'ufficio, ci sono le documentazioni che dicono che voglio trasmesso con i dovuti pareri del caso il Regolamento delle Dismissioni, dove all'interno di quel Regolamento, grazie all'intervento e alla proposta del gruppo dell'UDC e del gruppo e del gruppo Consiliare che abbiamo proceduto al dibattito, dovremmo procedere e sono calati tutti gli elementi per la vendita del bene immobile. Ed è chiaro! Quindi se le acque sono state smosse, sono state mosse perché il contributo l'ha dato il Consiglio Comunale. Ora lei mi dice che avete provveduto a fare un avviso pubblico. Ma quale avviso pubblico e dove sono questi beni che il cittadino poteva andare a verificare che c'erano e che erano teoricamente alienabili? Non l'ho capito, perché se a noi avete fornito un elenco ed è ufficiale, c'è un elenco ufficiale dove i beni che sono oggetto della manifestazione di interesse non sono calati, il cittadino com'è che è venuto a conoscenza? Me lo spieghi lei.

VICESINDACO LICARI

Presidente sull'aspetto gestionale di come è fatto l'avviso e su come ha proceduto, credo che sia opportuno che intervenga il dirigente perché

suo è l'avviso e sua competenza. Noi abbiamo detto di fare, poi su come l'ha fatto è una discrezione che ritengo opportuno sia del dirigente. Credo che il dirigente abbia attivato, si sia attivato seguendo le norme e le procedure amministrative su come sono stati fatti gli avvisi. Poi volevo completare l'intervento su quanto si parlava anche lì la volta scorsa sulle valutazioni e rientrare nella stessa fattispecie. Non credo che il consigliere o il Sindaco o l'amministratore o l'assessore possa entrare nel merito della valutazione di bene perché non è competenza, non lo può fare e non lo deve fare. Ma che ci sia un dirigente e un funzionario che fa la votazione qualora noi ravvisassimo che il comportamento del dirigente e del funzionario che abbia posto quella valutazione sia errata o commessa in colpa o in dolo, in questo caso va sanzionato il comportamento del funzionario che abbia predisposto quell'atto. Quindi, ritornando e vorrei chiudere questo intervento, questa è l'azione che abbiamo mosso, questo è l'impegno dell'Amministrazione che tutti assieme dobbiamo raggiungere l'obiettivo quello di dismettere quella parte dei beni patrimoniali che non riteniamo non più nella opportunità di averne nella disponibilità e quindi ritengo che come azione forte per potere addivenire a questo, sia quello di predisporre invece le varianti urbanistiche ai beni e ritengo opportuno che questo avvenga su indicazione, perché è competenza, da parte del Consiglio Comunale che indichi quali siano i beni e come intende valorizzarle e come intende variarne la destinazione urbanistica di quei beni a modo di avere l'opportunità di renderli ancora più appetibili rispetto alla loro destinazione in questo momento. Per quanto riguarda il Regolamento, sollecitiamo ulteriormente a predisporre perché questo è un Regolamento che può servire anche in funzione degli avvisi che stiamo predisponendo degli atti di gara, di poter, qualora nell'ipotesi siano deserti, di poter predisporre una modifica delle valutazioni e questo ritengo opportuno che venga regolamentata anche questa procedura. Ora per quanto riguarda come è avvenuto l'avviso, ritengo opportuno che il dirigente chiarisca questo aspetto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma è necessario Vicesindaco. Sa perché è necessario? Perché se i consiglieri, allora io dico un distinguo sicuramente va fatto tra quello

che è l'atto gestionale e quello che deve essere l'atto di indirizzo politico. Se questa città ha votato un'Amministrazione e l'Amministrazione, il Sindaco si collabora di sei assessori è perché ogni assessore per competenza deve fare determinate valutazioni insieme all'Amministrazione e al Sindaco. Quindi non c'entra più il problema dell'atto gestionale. L'atto gestionale è un atto successivo rispetto agli indirizzi che devono essere dati dall'Amministrazione. Le valutazioni rispetto a quelli che sono gli elenchi, dico penso che dovevano essere fatti. Le valutazioni rispetto ai 56 immobili che sono all'interno dei 150 metri della fascia di vincolo assoluto penso che dovevano essere fatti, perché forse è più importante creare in quelle aree dei servizi per la diretta fruizione del mare invece di metterli in vendita. Io non me ne faccio nulla di 10, 15, 20.000 euro quando mi serve, come dice il collega Coppola, tutta una serie di servizi che mi mettono nelle condizioni di potere utilizzare e fruire nel miglior modo possibile sicuramente quello che è un bene demaniale qual è il mare. Allora dico queste valutazioni se le andiamo a fare con il singolo bene è un conto; se le andiamo a fare valutando tutti i 400 - 500 immobili che sono oggetto in questo momento di patrimonio del Comune, diventa un altro tipo di discorso. Perché questi immobili in questo momento, a prescindere se sono stati demoliti o non sono stati demoliti, sono patrimonio del Comune di Marsala. Ad oggi risultano ad essere patrimonio del nostro Comune. Ed allora dico questi immobili che sono stati anche oggetto di manifestazione di interesse da parte di qualche privato, collega Coppola, per quale motivo il privato fa la manifestazione di interesse ma non risultano poi essere inseriti nei beni immobili che devono essere dismessi o che sono proprietà quindi risulta un'anomalia. Risulta un'anomalia anche rispetto a come viene concepita quella manifestazione di interesse, perché sembra più una manifestazione che è stata fatta perché qualche privato ha sollecitato e non perché ci sia una valutazione di carattere politico seria da parte della mia Amministrazione. Che sia chiaro! E quando dico e continuo a dire per me è più una manifestazione di interesse perché qualcuno ha sollecitato e non perché è stata fatta una valutazione serie rispetto a quello che è il patrimonio da andare a dismettere. Ecco, questi chiarimenti sicuramente...(interventi fuori microfono)... ma ci mancherebbe. Continuo a dire io

l'ho detto nella seduta precedente e continuo a dire questi beni non sono calati negli elenchi che sono stati consegnati ai colleghi consiglieri, che siamo quelli che dobbiamo fare le dovute valutazioni del caso. Quindi condivido pienamente l'emendamento del Consigliere Coppola che tolga subito questi quattro immobili che sono stati calati direttamente nel Piano delle dismissioni e si faccia una valutazione di carattere generale e seria e che non può essere fatta a uso e consumo di un'istanza di parte. Si faccia una valutazione seria, poi provengano anche le valutazioni su istanza di parte su un criterio che deve essere uguale per tutti, su un criterio che deve essere uguali per tutti. Collega Coppola. Questo è cambio di passo. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente. Dovete credermi colleghi sono seriamente preoccupato. Collega Gandolfo. Penso che ci sarà una nuova sindrome che si chiamerà sindrome di Alberto, perché le cose sono due o non si decide mai nulla o quello che si decide si decide troppo in fretta e il Vicesindaco Assessore alle Finanze, che è l'assessore più importante di tutta l'Amministrazione, viene a dire in aula che lei fa un avviso pubblico per smuovere le acque? Ma dico dottore Licari ha un senso quello che dice lei? Per smuovere le acque si fanno le cose? Le cose in una Pubblica Amministrazione si fanno con cognizione di causa e con una giusta programmazione. Per smuovere le acque e per smuovere le acque fate un avviso pubblico senza mettere l'elenco probabilmente allegato all'avviso pubblico su quali sono i beni che possono essere dismessi e c'è chi fa richiesta di un bene che non è inserito nell'avviso pubblico? Ma stiamo scherzando? Io sono sempre convinto che voi siete persone per bene perché avete sempre detto, ma dottore Licari qua c'è qualcosa che non funziona. Tra l'altro ripeto Presidente sulla questione degli immobili quelli vanno tolti perché ancora devo avere chiaro se sono sempre, perché erano beni al patrimonio indisponibile del Comune, che poi sono diventati disponibili come e quando non lo so. E dunque già sono soggetti a interesse di persone di privati quando nell'elenco non ci sono. Questa è la cosa che ci lascia perplessi, caro dottore Licari. Anche perché ripeto un avviso pubblico di questo genere deve essere frutto di una giusta pianificazione e programmazione che l'Amministrazione Comunale avrebbe dovuto fare

con l'intero Consiglio Comunale sulle scelte da fare. Cioè allora a questo punto mi dica una cosa dottore Licari, poniamo il caso che c'è una manifestazione di interesse da parte di Della Valle che vuole acquistare il Palazzo VII Aprile, il Palazzo Comunale. Che fa glielo vendiamo? Perché una manifestazione di interesse c'è, giusto o no? Presidente se c'è Berlusconi che vuole comprare la sede del Comune ci offre cinquanta milioni di euro, noi glielo vendiamo? Ma stiamo scherzando?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate. Signori scusate! Il collega Coppola anche lì nel fare determinate valutazioni in maniera corretta dice: "c'è un elenco di quelli che sono i beni patrimonio del Comune, ma ci sono beni che sono indisponibili e beni che sono disponibili".

CONSIGLIERE COPPOLA

Quindi che non si possono prendere mai. Dunque quando si fa un avviso pubblico, avrebbe dovuto pubblicare insieme all'avviso l'elenco dei beni che eventualmente il Comune sarebbe disponibile a vendere qualora ci possa essere anche una manifestazione di interesse che possa ritenere... ma se noi facciamo un avviso...(intervento fuori microfono)... no non l'ho letto l'avviso. L'avviso viene fatto sui beni del Comune o sui beni che l'Amministrazione ha deciso di mettere in vendita? Sui beni disponibili, bene. Sui beni disponibili glielo dico subito. Incominciamo. Palazzo Pubblici Uffici Via Garibaldi è un bene disponibile o no?

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco. Vicesindaco.

VICENSIDACO LICARI

Ma quello è nel rendiconto, quello è il patrimonio tutto.

CONSIGLIERE COPPOLA

Il patrimonio tutto, significa che in teoria ci potrebbe anche essere una manifestazione di interesse. ...(intervento fuori microfono)... no? Sul patrimonio indisponibile. E allora se è sul patrimonio indisponibile, è giusto o no, dovrebbero pubblicare insieme all'avviso il patrimonio disponibile. E dov'è il patrimonio disponibile dove il cittadino può...

PRESIDENTE STURIANO

Coppola, scusami, scusami. A prescindere perché il Vicesindaco dice è indisponibile, noi lo sappiamo che è un bene indisponibile.

CONSIGLIERE COPPOLA

Intanto ora ci facciamo dire quali sono i beni disponibili e indisponibili, deve essere chiaro perché i beni indisponibili solo quelli area demaniale se non ricordo male. È giusto segretario?

PRESIDENTE STURIANO

No, nemmeno. Quelli dove sono anche sedi di palazzi istituzionali ed altri beni sicuramente. Si deve fare dire del Vicesindaco, visto che sa tutto il Vicesindaco, si deve fare dire dov'era l'elenco nell'avviso di manifestazione di interesse, se il Comune ...parola non chiara... perché non mi risulta che c'è nessun elenco pubblicato, perché non mi risulta che c'è nessun elenco pubblicato quando è stato fatto l'avviso di manifestazione di interesse, Vicesindaco. L'avviso non è completo di un elenco di beni da dismettere e nemmeno di un elenco di beni che sono oggetto del patrimonio del Comune di Marsala. Se i miei concittadini hanno potuto consultare questo elenco, i beni su cui è stata fatta la manifestazione di interesse non ci sono.

CONSIGLIERE COPPOLA

Presidente un'ultima domanda e poi io chiedo l'intervento. Siamo nelle condizioni rispetto all'anno scorso di vedere quali beni sono stati inseriti? Solo questi quattro? Solo questi quattro allora. Facciamo l'emendamento, togliamoli e poi lo decidiamo l'anno prossimo dopo che si fa una giusta programmazione se inserirli o no. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Quando mi si dice, ingegnere Patti, ho capito che cosa ha detto al Vicesindaco. Quando mi si dice che teoricamente l'elenco dei beni da consultare è presso l'Ufficio Patrimonio, giusto, ma questo non è lo stesso elenco che ci è stato fornito dall'Ufficio Patrimonio e perché non vengono inseriti quei beni che sono oggetto della manifestazione di interesse, me lo spieghi lei. Me lo spieghi lei. Ma come quelli ce ne sono tanti altri e non mi si può venire a dire che sono un problema gestionale, perché quando la

cosa non conviene il problema è gestionale, quando c'è da mettersi qualche medaglietta diventa un problema di qualche essere che è stato molto bravo a raggiungere determinati obiettivi come se l'obiettivo non ha raggiunto l'atto gestionale del dirigente o del funzionario. Quindi l'ingegnere Patti è buono quando si raggiungono determinati obiettivi ma non viene detto, l'ingegnere Patti diventa cattivo quando c'è qualcosa che non si è in grado di spiegare e diventa un atto gestionale. Questo vale per tutti i settori. Allora a questo gioco non ci stiamo più e i dirigenti o sono bravi quando si raggiungono gli obiettivi o sono cattivi quando non si raggiungono gli obiettivi. Ma la cattività o la bontà di un raggiungimento di un bene o di un non raggiungimento deve essere condiviso tra la parte amministrativa e la parte dirigenziale perché gli assessori sono lì per collaborare e confrontarsi continuamente con la parte burocratica amministrativa. Quindi su questa cosa dico onestamente dico non ci stiamo perché non possiamo assistere. E se è stato per il Piano dei Rifiuti e c'è stato un refuso e non sono stati inseriti determinati punti, però il Consiglio Comunale ha lavorato su determinati atti che sono stati consegnati. Quando poi abbiamo fatto la discussione, l'ingegnere che è venuto poi successivamente dice: "Scusate è stato un refuso, abbiamo dimenticato di inserire determinati allegati". Nell'elenco del Piano Triennale idem. Poi inizieremo con Piano Triennale. Dico, in questo momento stiamo parlando di manifestazione di interesse e di beni da dismettere. Come mai sono stati inseriti e consultabili ai privati cittadini beni che il Consiglio Comunale non è nelle condizioni di potere visionare. Prego ingegnere Patti se è nelle condizioni di potermi rispondere a questo quesito. ... (intervento fuori microfono) ... ne sono consapevole però dico su questa cosa mi risponda l'ingegnere Patti dal punto di vista gestionale.

INGEGNERE PATTI

Sotto l'aspetto gestionale sicuramente che è l'unico di mia competenza. Una doverosa cronistoria. Una doverosa cronistoria che corrisponde pure con il cronoprogramma degli eventi perché si è detto, se non ho capito male, che nell'atto gestionale di pubblicazione della manifestazione di interesse si possa avere ceduto a non pressioni esterne, ci potevano essere interessi di taluno privato alla presentazione di questa manifestazione di interesse. Ora vorrei

chiamare a testimone l'intero Consiglio Comunale e alcuni consiglieri in particolare di cui posso pure fare il nome relativamente alla discussione che si è avuta lo scorso anno, non un anno fa ma più o meno a novembre nell'atto propedeutico.

PRESIDENTE STURIANO

Nel mese di ottobre ingegnere, è irrisorio ma nel mese di ottobre.

INGEGNERE PATTI

Del bilancio 2016 dove il Consiglio Comunale giustamente lamentando che l'elenco fosse ogni volta ripetitivo e fino all'anno scorso era assolutamente vero, si è discusso e si è concordato sul fatto che si facesse una manifestazione di interesse estesa a tutti i beni del patrimonio. Se poi mi dite che me lo sono sognato probabilmente me lo sarò sognato. Comunque ammesso che me lo sia sognato e nessuno riconosca che questa sede e con particolari consiglieri di cui vado a fare il nome si è discusso di questa fattispecie concordando sulle procedure da fare, ci fosse la necessità per variare questo benedetto quadro che si ripeteva nei decenni, sempre lo stesso senza nessuna utilità e senza nessuna fattiva vendita da parte del Comune, si è deciso di fare una manifestazione di interesse che attenesse a un determinato elenco di cui poi parliamo. Nella fattispecie ricordo e ora faccio i nomi, il Vicepresidente, il Vicepresidente e più volte in Commissione abbiamo avuto modo di valutare se queste benedette aree di sedime della demolizione si potessero, di nessuna utilità per il Comune, che non riusciamo a mantenere, che diventano zone di discarica di rifiuti, se potesse essere vendute al libero mercato perché non avevamo l'utilità sicuramente pubblica al mantenimento. Se le potevamo mantenere però c'era il problema sempre di inquadrarlo in coerenza con la procedura di demolitoria degli immobili e ho detto che l'avrei approfondito anche parlandone in Regione sulla possibilità o meno di poter fare questo tipo di vendita e avuta una risposta positiva ho deciso di impostare la manifestazione di interessi secondo quello che a me è sembrata, comunque dico anche nell'avere errato a interpretare la volontà del Consiglio Comunale, anche nell'aver errato a interpretare le discussioni che ci sono state in Commissione. Mi ricordo lei però anche altri erano d'accordo su questo tipo di procedura, sull'inserimento. Si è parlato pure del piano di lottizzazione, io sono stato sempre contrario per il fatto che sono

opere, cioè mentre la differenza perché poi mi sono convinto che si potesse mettere nell'elenco delle alienazioni beni residui di demolizione e non quella dei piani di lottizzazione? Perché i piani di lottizzazione sono cessione di aree per urbanizzazione previste dalla legge per urbanizzazioni primarie: parcheggi e verde pubblico. Quindi il fatto che il Comune un'area individuata come area pubblica come bene di...

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così ingegnere. Ci sono impianti sportivi, ci sono campi da Tennis.

INGEGNERE PATTI

Mi scusi, verde pubblico la dizione è "verde pubblico attrezzato anche per lo sport", è il verde pubblico primario. Ci sono campi da tennis perché è perfettamente coerente alla norma.

PRESIDENTE STURIANO

Ma deve essere fruibile a tutti non solo ad un gruppetto di persone ad uso e consumo.

INGEGNERE PATTI

Questo è un altro tipo di discorso però stiamo parlando della possibilità di alienazione ed io non ne sono convinto. Se mi dimostrate che mi sbaglio ne possiamo pure parlare però dico la sequenza logica della predisposizione alla manifestazione di interesse, l'input e lo confermo io, dico atto gestionale di cui, ripeto, non per difenderlo perché non ne ha bisogno e comunque non mi interessa, l'Amministrazione ci è entrata ben poco. Io su disposizione che condividevo in pieno, è chiaro che aveva ragione il Consiglio Comunale quando si veniva qua a riportare sempre lo stesso elenco, un elenco che non si riusciva mai a vendere, dice: "Ci prendiamo in giro?". E aveva perfettamente ragione. Mi era sembrato su proposizione del Consiglio Comunale, di qualche Consigliere in particolare che fosse utile la cosa, ho ritenuto e poi torno al crono programma, ai tempi, mi ricordo come Consiglio Comunale è stato l'esame da parte del bilancio del Consiglio Comunale del 2016 avvenuta nel novembre 2016, il provvedimento che ho predisposto io porta data dicembre 2016. Quindi io sono uscito dai lavori del Consiglio Comunale e me ne sono andato a lavorale su questa cosa su input che ritenevo del Consiglio Comunale. Comunque a prescindere da questo io lo ritengo legittimo fino a prova contraria questo atto.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere nessuno sta mettendo in discussione la bontà e la trasparenza dell'atto, che sia chiaro. Il problema è uno. Se l'ufficio è continuo a dire mi risponda a questa domanda, se l'ufficio fino a stamattina su richiesta, nell'ultima seduta consiliare del 28 abbiamo chiesto ufficialmente l'elenco dei beni che sono patrimonio del Comune e ci viene fornito un elenco per l'ennesima volta ed in questo elenco non sono calati quei beni che sono oggetto di manifestazione di interesse da parte di privati, io voglio capire questi privati questi beni dove li hanno consultati? In quale elenco? C'è un doppio elenco, un doppio binario di consultazione?

INGEGNERE PATTI

Assolutamente sì. Ora mi ricollego a una cosa molto più recente, a lunedì mattina. Lunedì mattina mi è stato chiesto e credo specificamente da lei di portare, anche in mattinata e fuori dal Consiglio Comunale, una discussione preventiva se fosse con i capigruppo, se fosse con l'intero Consiglio Comunale questo non me l'ha chiarito ma comunque mi ha chiesto la disponibilità a portare un elenco ed io ho ritenuto di portare un elenco sul quale materialmente potevamo lavorare. Perché l'elenco a cui fa riferimento la manifestazione di interesse è un diverso elenco che il Consiglio Comunale conosce. Conosce, dico ritengo che debba conoscere perché pure quell'elenco è un elenco che è propedeutico all'approvazione del bilancio e l'indicazione completa di tutti i beni patrimoniali mobili e immobili del Comune che è un faldone in uscita dalla stampa digitale dove ci saranno almeno duemila beni appartenenti al patrimonio comunale immobili e altri mobili. Quindi è di consultazione per il lavoro che mi avevano chiesto era assolutamente inefficace a poter portare avanti anche perché per quanto riguarda i beni immobili quell'elenco patrimoniale indica il foglio di mappa, la particella e l'Ente intestatario che sarà Ente Comune, Ente Comune, Ente Comune. Quindi su quello, cioè non volevo prendere in giro nessuno portando quell'elenco su cui noi assolutamente non potevamo operare. La manifestazione di interessi se si legge fa riferimento ai beni patrimoniali disponibili del Comune e intendevo fare riferimento, può pure essere poco chiara ma intendevo fare riferimento a quei beni, anche perché sarei stato un emerito imbecille a sostenere che sia questo perché vedete che il 99,9% di questi beni sono tutti beni

indisponibili perché fa riferimento alle scuole, fa riferimento a edifici pubblici, fa riferimento alle strutture pubbliche sportive, fa riferimento a tutta una serie di beni patrimoniali che peraltro sono oggetto di un regolamento a parte che sono quelli per l'assegnazione preliminare a enti e associazioni che svolgono tutta una serie di attività benefiche o di collaborazione o di parte nel CIP con il Comune. Quindi è evidente che non può essere mai questo il caso, ci prendemmo in giro nel sostenere che sia questo. Il bene è quello, è un malloppone che non si può leggere e per non prendere in giro i cittadini la pubblicazione, sebbene il file è pesantissimo, probabilmente è diviso in quattro, cinque, sei file, l'avremmo potuta fare però di quale utilità sarebbe stata al cittadino andare a vedere ed andare a vedere quale di questi beni potesse interessare a lui. Perché nemmeno un tecnico, rivolgendosi ad un tecnico libero professionista avrebbe potuto fare un'operazione. Allora cosa si è deciso di fare?

PRESIDENTE STURIANO

Quindi un privato cittadino che non è nemmeno tecnico e stato nelle condizioni ed è stato in grado di poterlo fare?

INGEGNERE PATTI

No. Quello che intendevo fare nella manifestazione di interesse era semplicemente quello che il cittadino, poi il cittadino com'è che può essere interessato o meno? Quindi la finalità è sempre quella di vendere beni che a noi non interessano, giusto? Qual era l'intendimento mio per andare pure sul suggerimento, in coerenza con il suggerimento del Consiglio Comunale? Che andassero in ufficio, verificassero su quell'elenco e sull'indicazione del geometra che da sempre sovrintende a quell'ufficio e che ha competenza e capacità di dire quali aree sono disponibili e quali non sono disponibili, l'interesse specifico che aveva, cui i riferimenti catastali. Poi il cittadino com'è che si approccia a questo problema? Diciamo chiaro, il cittadino molto probabilmente è proprietario di un'area sua dove a margine c'è un'area comunale, non utilizzata e ne abbiamo tantissime, che potrebbe essere di utilità per l'ampliamento della proprietà stessa e ci formulano una proposta di richiesta e su questo io non ci vedo assolutamente niente di male.

PRESIDENTE STURIANO

Legittimo. Legittimo.

INGEGNERE PATTI

Allora proprio seguendo questa procedura il cui spirito era quello trasfuso nella manifestazione di interesse, i cittadini sono venuti, compresi alcuni che erano interessati a beni residui di demolizione di immobili abusivi, con tutte le precisazioni che sono state fatte qua ieri, l'altro ieri e che trovo utilissime e che possiamo calare se ritenete pure in un emendamento. Il problema della verifica dell'effettivo pagamento dei costi che ha affrontato l'amministrazione per l'intervento sostituito di demolizione, la verifica se sia lo stesso proprietario o se ritenete non venderlo allo stesso proprietario o di soggetto diverso, dico, tutto quello che vogliamo mettendo le virgolette su tutti gli aspetti che riteniamo, quindi si è fatto riferimento a quell'elenco, questo ve lo avevo chiarito già lunedì stesso, non sono solo questi quattro che sono arrivati perché l'elenco è ben più lungo. Quello che abbiamo presentato sono i primi quattro su cui siamo arrivati a fare la procedura che conoscete benissimo che è quella di andare a fare il sopralluogo, andare a fare le valutazioni, metterlo su una relazione e presentarlo a voi. Tornando a precisare che ci sia un interesse di un singolo o ci sia un interesse di una pluralità di soggetti senza il regolamento quello che vi ho depositato, in ogni caso la procedura è quella di una procedura a evidenza pubblica dove il bene viene messo ad asta pubblica e chiunque ne ha interesse lo può estrarre. Appena vi appresterete a vedere quel regolamento, in quel regolamento è pure previsto e siccome è copiato dai regolamenti che hanno già deliberato e che sono efficaci e esecutivi in altri comuni, è previsto pure che al di sotto di un determinato valore, per esempio 20 - 30.000 Euro si possa pure fare una trattativa privata. Cioè, dico è libero da qualunque, per cui lo valuterete, lo voterete se riterrete con le modifiche, quindi in quel caso è esecutivo il regolamento e si potrà fare pure una vendita diretta perché una vendita diretta è possibile farla, certo non sarà da 3.000.000 di euro perché non mi sento come organo gestionale dell'Ente di fare una vendita di 3.000.000 di beni senza una procedura a evidenza pubblica e sarebbe pure in contrasto con le direttive di legge, con il Codice dei Contratti, però ci sono dei limiti che poi fissarete o rimodellerete voi

che sono proposti ma li valuterete opportunamente, con una vendita pure diretta. Quindi, onestamente io non ci vedo assolutamente niente di anomalo in quello che è stato fatto, non è stato completato, questo è vero, però quelli che sono stati portati sono nel rispetto degli ordini cronologici sulla base di quello che siamo riusciti a fare. Ce ne sono altri che potremmo portare pure sempre all'Ordine del Consiglio perché dissento dal Presidente del Consiglio ma poi esattamente lo potrà chiarire il Segretario Generale se ci possa essere una competenza, io sono convinto che comunque la vendita di un immobile debba passare attraverso l'inserimento nella individuazione dei beni che si possono alienare, una competenza specifica del Consiglio Comunale. Però qualora non fosse così potremmo pure decidere o di farlo ed a maggior ragione laddove c'è una competenza gestionale o della Giunta sarà ancora meglio che il Consiglio Comunale si affretti ad approvare quel benedetto regolamento che consenta la vendita dei beni a privati, procedura negoziata invitando tutta una serie che so i confinanti, oppure la vendita direttamente con asta pubblica laddove supera un determinato importo. Quindi, in questi termini il discorso ma può essere che ci siano state delle incomprensioni però credo che sia ispirata assoluta trasparenza.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere io ci tengo a ribadire l'aula ha molto rispetto soprattutto nella sua persona perché dico dopo tutti questi anni è un punto di riferimento serio per ogni soggetto all'interno di quest'aula, per ogni dipendente e funzionario di questo Comune e per ogni amministratore che negli anni si è succeduto. Io rimpiangerò e rimpiangeremo il giorno in cui tra qualche giorno l'ingegnere Patti andrà in pensione. Sarà una grandissima perdita per questo Comune perché dico e continuo a ribadire, mi riferisco soprattutto in questo momento alla parte amministrativa che ci rappresenta in questo momento e siccome non è la prima volta che si verifica e ci sono stati più assessori che in quest'aula hanno detto che la responsabilità è dell'atto gestionale del dirigente del funzionario anche relativamente ad alcuni atti deliberativi. Quindi quando la cosa non conviene la responsabilità è dell'atto gestionale, il dirigente si deve assumere la responsabilità. Lei per la competenza, per la professionalità, per la bravura, per l'arte oratoria che si trova, dovuta anche alla sua

preparazione personale è nelle condizioni di potere difendere qualsiasi atto deliberativo, qualsiasi tipo di scelta. E non stiamo qui a mettere in discussione il suo operato perché non lo vogliamo fare, nessuno ha messo in discussione la bontà, la trasparenza, la legittimità dell'atto che è stato fatto, che sia chiaro. La città ha eletto un Consiglio e un'Amministrazione per fare le dovute valutazioni. Le valutazioni non possono pervenire su istanza di un singolo soggetto che legittimamente abbiamo detto e continuiamo a dire, a ribadire, può presentare qualsiasi istanza perché è legittima l'istanza e è legittimato a tutti i livelli a poterlo fare. L'istanza di un cittadino non significa che per forza di cosa si deve tramutare in atto deliberativo, ci sono delle valutazioni che debbono essere fatte. Queste valutazioni debbono essere fatte a monte dall'Amministrazione che deve produrre un atto deliberativo al Consiglio Comunale, può essere fatto successivamente dal Consiglio Comunale. Per fare determinate valutazioni il Consiglio deve essere messo nelle condizioni di operare con cognizione di causa. Le spiego il perché, l'ho detto poco fa e continuo a ribadirlo ora, legittimo l'intervento su istanza di parte del cittadino che chiede la vendita di 200 metri quadrati di bene immobile. Se noi andiamo a dare una lettura su quel bene immobile singolarmente su quell'atto ci rendiamo conto che alla fine di quei 200 metri quadrati sicuramente il Comune non se ne fa nulla, può diventare un costo aggiuntivo. Ma se lo andiamo ad analizzare, rispetto ad un dato più completo, più complessivo di cui è in possesso il suo ufficio, il mio Comune, assieme alle valutazioni che dovrebbero essere fatte dall'Amministrazione prima e dal Consiglio dopo e mi riferisco alla necessità di creare possibilmente servizi per la diretta fruizione del mare, più servizi possibili per i nostri cittadini e lì in maniera chiara, continuo a dire: 200 metri è questo lotto ma non è detto che non ci siano altri lotti confinanti con questo che già sono acquisiti a patrimonio del Comune e facciamo sicuramente 1000 metri quadri, 1500 metri quadri così come si verifica e si verificherà perché ci saranno e siamo a conoscenza di lotti unici che negli anni sono stati frazionati, sono oggetto di acquisizione già al patrimonio del Comune, sicuramente la valutazione a monte dell'Amministrazione sarà quella di non mettere in vendita i singoli beni perché messi insieme possiamo realizzare servizi per la città. Un'area attrezzata, quell'area a

verde pubblico di cui parliamo, che quando parliamo di area a verde pubblico possiamo parlare di un'area a verde pubblico con servizio annesso. Quindi possibilmente può essere anche utilizzato per parcheggi che mancano nella fascia dei 150 metri e per i quali la sovrintendenza non ci darà mai l'autorizzazione a potere fare parcheggi. Ma se io la faccio come area attrezzata che non è il parcheggio, la posso anche utilizzare a parcheggio, che sia chiaro. Allora queste valutazioni io mi sarei aspettato che a monte fossero fatte dall'Amministrazione, fossero fatte dal Vicesindaco che è qui presente che anche lui ha una bellissima arte oratoria e non mi convince il fatto che mi dica: "Abbiamo aggiunto così abbiamo smosso le acque". Noi non abbiamo bisogno di smuovere le acque, noi abbiamo bisogno di avere le idee chiare su come si vuole governare questa città, su come si vogliono dare risposte concrete alla risoluzione dei problemi, non stiamo qui a individuare a chi ha creato un problema, siamo qui per risolvere il problema. E siamo chiamati la parte amministrativa assieme alla parte politica, che è rappresentata in questo Consiglio Comunale, alla risoluzione di determinati problemi che sono seri, che creano problemi soprattutto per la fruizione del mare, a maggior ragione che in questo momento c'è stata un'ordinanza dove si dava l'apertura a libero accesso per i lidi a seguito di una sentenza anche da parte di privati è stata fatta opposizione, ma se il Comune ha delle aree che sono libere, tu non mi puoi chiudere il cancello perché quell'area è accessibile a tutti. Quindi non diventa più un'area a utilizzo di tre, quattro proprietari ma diventa un'area a utilizzo e ad uso e a consumo di tutti i cittadini marsalesi perché c'è un bene patrimonio del Comune ed io lo debbo utilizzare. Allora, queste valutazioni me le sarei aspettate e continuo a dire che fossero fatte a monte dall'Amministrazione e che non si presentasse come una proposta di vendita di 200 metri quadrati di area, perché quei 200 metri quadrati di area magari mi possono servire per non chiudere un accesso al mare, per un cavillo giudiziario. Quindi mi convince il ragionamento che ha fatto il collega Coppola ed altri colleghi consiglieri che noi dobbiamo valutare tutti insieme. La Commissione di merito lavoreremo anche sei mesi consecutivi, l'importante che usciamo con una proposta seria ed alla fine del ragionamento la Commissione, il Consiglio si intestano due, tre battaglie che porteranno

magari, possibilmente alla risoluzione di problemi annosi, utili alla città, perché non è detto che non può essere realizzata una fontanella per l'acqua potabile in determinate aree, penso che possa essere fatta. Sto facendo degli esempi colleghi consiglieri, sicuramente queste valutazioni sono valutazioni che competono a noi. Quindi ecco perché dico se si raggiunge la percentuale del 60% di raccolta differenziata la medaglietta ce la mettiamo perché coi stiamo stati bravi, come se non stati bravi i dirigenti ed i funzionari che hanno lavorato per il raggiungimento di quell'obiettivo. Poi c'è un altro obiettivo che non viene raggiunto, la colpa è dell'atto gestionale. Quindi mettiamoci d'accordo o le responsabilità sono anche nostre o i meriti sono condivisi con tutti. Collega Di Girolamo. C'era il collega Milazzo e poi la parola a lei consigliere Coppola.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Amministrazione. Presidente lei ha detto poco fa che rimpiangeremo l'assenza dell'ingegnere Patti, aggiungo non rimpiangeremo l'assenza del Vicesindaco, scelga lei. Cosa voglio dire con due minuti? Questo è un atto deliberativo a mio avviso che bastava che l'Amministrazione si sedeva attorno ad un tavolo con i tecnici e con i dirigenti, però doveva trovare il tempo di sedersi e creare quello che è un elenco di tutti i beni che sono alienabili. Dopo di che stilando quell'elenco, bastava fare una manifestazione di interesse relativa a tutti quei beni ... (intervento fuori microfono)... Il Regolamento a quanto pare arriverà, però nella sostanza quando a me mi si dà un elenco di tutti i beni nel patrimonio comunale, che ne debbo fare? Lo guardo, sicuramente il primo o appare un'analisi certolina su quelli che sono i beni da potere alienare e i beni da non potere alienare, deve essere l'Amministrazione, se non lo fa vuol dire che non è brava a farlo. Successivamente facendolo l'Amministrazione lo sottopone alle Commissioni di Merito, dopo di che viene stilato quello che è un elenco di tutti i beni che sono alienabili. Non si può presentare con dei beni "questo si può vendere, questo non si può vendere, questo lo vendo, questo c'è richiesta, questo non c'è richiesta". No. Si fa un elenco di tutto quello che a noi non serve, tutto quello che deve essere obbligatoriamente fatto. Successivamente avendo approvato questo elenco si va in un'altra fase, ingegnere Patti, che è

quella dell'Art. 58. A me non convince il fatto che l'Art. 58 deve essere sottoposto per la variante urbanistica successivamente all'aggiudicazione. A mio avviso non è così. La legge a me dice che posso attivare l'Art. 58 per far sì che questo bene da plastica mi può diventare legno, plastica vale un euro, legno mi diventa due euro, ma io lo debbo fare prima, perché se lo faccio dopo cioè quale utile ho avuto? Ha avuto l'utile l'impresa che ha acquisito il bene. Quindi a mia avviso la prassi quale poteva essere? Elenco, successivamente manifestazione di interesse per che cosa fare di quel bene, attivare l'Art. 58 e chissà che magari un bene che oggi mi vale un milione di euro ma nessuno però insiste su quel bene, nessuno lo vuole, mi viene in manifestazione di interesse la richiesta di cambio di destinazione urbanistica, mi può valere anche un 1.500.000 euro, ho guadagnato 500.000 euro ma l'ho venduto tra l'altro. Quindi le procedure a mio avviso non sono state giustamente, le tappe non sono state bruciate per come era giusto bruciarle, ingegnere, è questo quello che a me dà fastidio in questo atto deliberativo. Lei giustamente dopo l'approvazione della delibera dell'anno scorso dopo un mese bene ha fatto a fare quel bando, giustamente per certi versi ci è messo un po' il ferro dietro la porta, dice: "Io faccio il bando se poi c'è richiesta li mettiamo in vendita". Ma è fatto per dire tutto sommato io l'ho fatta la richiesta, poi arriva il bando di quattro privati che vogliono l'immobile, hanno carta in regola per potere fare la richiesta perché c'è la manifestazione di interesse sua. Ma non è così a mio avviso che dovevamo operare. A mio avviso l'iter di operare è quella e su questo non può essere né il Consiglio Comunale né la dirigenza, deve essere la politica a dare risposte caco Vicesindaco, deve essere lei con il suo Assessorato a sedersi con il dirigente o con il funzionario, stabilire quali beni vendere, dopo di che li sottopone in commissione, dopo si fa la manifestazione di interesse dei beni che commissione, parte amministrativa, parte politica hanno ritenuto opportuno vendere e dopo di che si agisce. Questo è un fatto che come tutti gli atti deliberativi ogni anno ce lo troviamo. Io mi auguro che di qua al prossimo anno, come ci siamo sempre augurati, le cose vengano in maniera diversa ma per fare questo occorrerebbe fare tutta questa procedura, cosa che purtroppo non è stata fatta, ragion per cui io rimpiango il mio amico ingegnere Patti che forse ci lascerà ma se

lei se ne va io non lo rimpiango, sono sincero.
Grazie.

Assume la presidenza del consiglio Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Grazie consigliere Milazzo anche per la sintesi che ha fatto. Speriamo di perdere soltanto nel lavoro l'ingegnere Patti che è qui che sorride.

CONSIGLIERE MILAZZO

Presidente chiedo scusa, ma ingegnere Patti all'atto in cui lei deciderà di andarsene, penso che ce lo farà sapere quanto meno avremmo il piacere di averlo un giorno qua per non dirle solo parole parole ma magari fargli qualche merito e qualche plauso. Aspettiamo questo invito.

PRESIDENTE GALFANO

L'ingegnere ormai c'è abituato. Aveva chiesto di intervenire la collega Ingrassia. Poi mi pare che c'era scritto Rodriguez e prima di Rodriguez c'era Coppola. Prego consigliere Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, Assessore, Dirigente e pubblico. Ha ragione il collega, non c'è dubbio, manca la politica, lo abbiamo detto più volte anche in questa occasione si manifesta questa lacuna, questa mancanza da parte dell'Amministrazione. Io l'ho già chiesto ieri, l'ho chiesto anche in Commissione, io non faccio parte della Commissione lavori pubblici, vado da delegata ogni tanto e avevo mostrato quelle che erano le mie perplessità, ripeto, come ho chiesto ieri, relativamente a quali criteri siano stati adottati per la scelta di questi quattro beni che sono stati aggiunti. Non metto in dubbio la serietà professionale e il lavoro svolto dall'Ingegnere Patti che conosco da dieci anni da quando sono consigliere comunale e ripeto che quello che manca è la politica. Mi fa piacere che l'ingegnere Patti ha messo in evidenza, contenta del fatto che potrà godere della pensione ancora giovane, pero anche invece di arrivare alla pensione giovane e di goderla, dicevo del fatto che ha osservato quelle che sono le indicazioni e la linea politica ed i suggerimenti del Consiglio Comunale o di alcuni consiglieri comunali; ma dico l'ho detto ieri è l'azione politica che invece deve dare le direttive. E questa ahimè manca ed è mancata. Sono d'accordissimo con quanto detto dalla collega Rosanna Genna e ieri

lei era assente quando io ho posto l'attenzione ad un atto di indirizzo sulla valorizzazione e dismissione degli immobili di proprietà comunale presentato dal gruppo che rappresento e alla fine chiederò chiaramente il prelievo. Atto di indirizzo deve nello specifico, come richiesto da più colleghi, si chiede all'Amministrazione Comunale di predisporre tutti quelli atti necessari per la pubblicazione di un avviso per l'acquisizione di eventuali manifestazioni di interessi sui beni che il Comune intenda alienare, con l'indicazione delle destinazioni d'uso richiesta dal potenziale acquirente. In mancanza di acquirenti, come secondo punto nel nostro atto di indirizzo, chiediamo di considerare l'opportunità come diceva la collega Genna di prevedere oltre che l'alienazione anche la locazione e la concessione degli stessi locali. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei consigliere Ingrassia. Faccio seguito all'intervento della collega Ingrassia, ingegnere Patti. In Commissione come già lei ha accennato alla consigliera Genna, avevamo fatto una richiesta e lei aveva dato la sua disponibilità. Capisco che lei è da solo quindi è già giustificato, il fatto di darci una mano nel predisporre un regolamento per non la vendita ma l'affitto di questi beni immobili, si ricorda? In Commissione Lavori Pubblici avevamo chiesto proprio il suo aiuto.

INGEGNERE PATTI

Nella proposta del regolamento che è stata presentata già in Consiglio Comunale. Lo integriamo in questo senso.

PRESIDENTE GALFANO

Va bene, allora ce ne ricorderemo tutti di eventualmente questo inserirlo nel regolamento che faremo. Collega Rodriquez e poi collega Coppola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente, colleghi, organi di Stampa, Vicesindaco. Presidente, io credo che l'Amministrazione e tale celere come è stata celere nel sostituire i vari Assessori nel programmare anche la sostituzione dell'ingegnere Patti. Credo che già è in programmazione come tante altre cose fatta da questa Amministrazione. Vicesindaco se mi attenziona un attimo volevo

parlare con lei. Allora io credo che ancora una volta questa Amministrazione è deficitaria di tutto, cioè presentarsi ancora una volta con questo elenco quando è una cosa molto semplice, eventualmente mettere una colonnina e mettere bene l'alienabile e bene non alienabile, anche in questo elenco, questo elenco che ci ha prodotto il Consiglio oggi. ...(intervento fuori microfono)... il dirigente, perfetto, ma è l'Amministrazione che deve programmare tutto ciò ed il dirigente operare in merito. Dico capire quali sono i beni e quali non sono in vendita credo che era cosa semplicissima da fare, ma ancora una volta l'Amministrazione che lei presiede arrogantemente credo che questo discorso è veramente lontano dal recepire. Ora che un cittadino normale possa capire che il Palazzo VII Aprile è in vendita lo si evince da qua. Se un cittadino può capire che una scuola didattica per le scuole elementare è in vendita, lo vede da qua. Quindi quale informazione migliore di questo può avere un cittadino? Comunque il mio intervento è semplicemente per dire che ancora una volta state dimostrando la vostra incapacità nel governare questa città. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GANDOLFO

Grazie.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, solo tre secondi. Questo è l'elenco del patrimonio del Comune, cosa si vende cosa no lo abbiamo detto pure prima lo decide il Consiglio Comunale credo, no? È cosa che se l'avesse fatto il dirigente, avesse messo questa postilla di cosa vendere o cosa no...

PRESIDENTE GANDOLFO

Colleghi, colleghi, colleghi... collega Coppola! Collega Coppola. Collega lei ha chiesto di parlare io le do la parola e lei può parlare. Collega Rodriguez!

CONSIGLIERE COPPOLA

Presidente io non so cosa vuole fare l'aula ma ripeto Presidente, colleghi, allora noi... collega Nuccio! Collega Nuccio.

PRESIDENTE GANDOLFO

Si rivolga verso la presidenza, non si rivolga verso il Consigliere. Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA

Volevo rispondere al collega Nuccio. La logica effettivamente che è il Consiglio Comunale che

stabilisce l'elenco da dismettere o non dismettere, quelli che sono i beni da eventualmente da alienare, ma in questo caso è tutto illogico, perché il Consiglio Comunale lo sa dopo come è successo in questo caso. Dunque Presidente io chiedo all'aula se è possibile di sospendere cinque minuti, vedere se ci sono le condizioni di, visto che la novità riguarda solamente questi quattro beni che sono tra l'altro le aree di sedime così famose che se ne parla e che secondo me un'Amministrazione della politica dovrebbe avere le idee chiare sul da farsi, eventualmente emendiamo l'atto deliberativo, tanto non è che aggiungere credo che non possiamo, eventualmente togliamo questi e ce ne usciamo da questa cosa almeno per quest'anno, elaborando un atto di indirizzo ben preciso, tra l'altro noi siamo se arriva questa benedetta proposta di regolamento che noi è da più di due anni da quando ci siamo insediata che il gruppo dell'UDC l'ha posto in essere al Presidente del Consiglio che a sua volta ha proposto l'atto deliberativo, ha fatto tutto quello che c'era ma l'atto deliberativo si è arenato non sappiamo in quale ufficio. Dunque, Presidente, se può essere accolta la proposta di fare l'emendamento perché tanto è inutile discutere ancora su una questione che per i tempi che ci sono possiamo fare ben poco, emendiamo l'atto, togliamo questi beni che c'è questo diciamo dubbio se dovevano essere fatti in questa maniera, non dovevano essere fatti, dunque togliamo questi quattro beni, riapproviamo l'atto sostanzialmente per come era stato l'anno scorso ed eventualmente elaborare una proposta di un altro indirizzo elaborato da tutto il Consiglio Comunale dove va ad integrarsi su quello che prevede il regolamento che dovrebbe arrivare, se non è arrivato Presidente. È arrivata la proposta di Regolamento? No. Dunque potrebbe essere questione di qualche settimana e poi subito dopo l'approvazione dello strumento finanziario ci mettiamo all'opera e ripeto stabilire quello che c'è da fare. Presidente Sturiano avevo chiesto cinque minuti di sospensione per uscircene da questa situazione, tutto quello che è venuto fuori nel fallimento reale di quella che è stata l'iniziativa dell'Amministrazione perché comunque su una manifestazione, guardi Presidente la cosa ridicola sa che si fa l'avviso dove qualsiasi cittadino può fare la manifestazione di interesse, l'unico interesse che abbiamo avuto è solo sui beni, sull'area di sedime e su tutto quello che si è fatto negli anni non c'è stato.

Dunque significa che non è servito a niente questo, è stata come dice il Sindaco per smuovere un pochetto le acque tanto per capire effettivamente come devono andare le cose. Grazie Presidente.

*Assume la presidenza del consiglio Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Collegli consiglieri penso che sulla proposta di sospensione avanzata dal collega Coppola ma già anche pensata dall'ufficio di Presidenza e anche ratificata durante il corso della seduta ci sia la necessità di sospendere dieci minuti, di convocare una conferenza dei capigruppo per due semplici ragioni, questa era un'ulteriore seduta di aggiornamento, dobbiamo stabilire anche le date di convocazione delle prossime sedute di Consiglio Comunale. Quindi la sospensione servirà per concordare in questi dieci minuti le date di convocazione del Consiglio e nello stesso tempo come comportarci rispetto all'atto deliberativo relativo all'Art. 58. Abbiamo detto che i consiglieri hanno anche la possibilità di presentare determinati emendamenti e devono essere dati anche relativi pareri quindi concorderemo le modalità di presentazione degli emendamenti e come procedere sull'atto e sulle date di convocazione delle prossime sedute di Consiglio Comunale. Sono le ore 13:22, alle ore 13:45 riprenderemo i lavori. La seduta è sospesa per quindici minuti, alle 13:45 riprendiamo colleghi.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale
alle ore 13:22;*

*Riprendono alle ore 14:29 con la verifica del
numero legale.*

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi consiglieri comunali a prendere posto. Segretario proceda con l'appello

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi

Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori siamo presenti in sedici, quindi siamo in presenza del numero legale. È stato presentato un emendamento a seguito della sospensione sul punto 8 all'Ordine del Giorno di cui darò lettura perché è giusto che diamo anche lettura: "Punto 8 dell'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale del 30 agosto 2017 relativo al Piano delle Valorizzazione e Dismissioni degli immobili di proprietà comunale redatto ai sensi dell'Art. 58 del Decreto Legislativo 112 del 2008. Ritenuto che le iniziative 13, 14, 15 e 16 dell'allegato A alla predetta proposta risultano inserite in conseguenza di una manifestazione di interesse che ha fatto riferimento ad un elenco di beni immobili visionabile presso l'Ufficio Patrimonio del Comune ma non esattamente definito e che le procedure non sono esattamente specificate in apposito regolamento da approvare preventivamente in Consiglio Comunale ai fini di dare la massima trasparenza alle procedura di alienazione che si pone di emendare l'atto deliberativo suddetto, eliminando dall'allegato A i beni immobili con i numeri d'ordine n.13, 14,15 e 16". Firmato da diversi consiglieri comunali quindi tra i presenti lo hanno quasi tutti firmato. Il predetto emendamento ha il parere di regolarità tecnica da parte dell'ingegnere Patti, necessita, considerate che è un atto propedeutico al bilancio di previsione, necessita anche del relativo parere tecnico finanziario. Quindi il dirigente dell'Ufficio Ragioneria dottor Fiocca dovrà mettere anche il suo parere in termine di regolarità contabile quindi in questo momento non siamo nelle condizioni, pur potendo anche votare, volendolo anche votare visto che la volontà politica è

stata manifesta sull'atto deliberativo ... (intervento fuori microfono)... ma quanto meno quelli che sono presenti hanno questi tutti firmato, quindi siamo in sedici e potremmo tranquillamente votare l'atto deliberativo. Glielo faccio firmare dico non è un problema, so che voterà tranquillamente l'atto, ne abbiamo anche parlato. ... (intervento fuori microfono)... assolutamente sì ne abbiamo anche abbondantemente parlato. Quindi detto ciò necessità che l'emendamento acquisisca il parere di regolarità contabile. Detto ciò hanno chiesto di intervenire il collega Coppola che ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente. Mi dispiace però non è un bell'esempio che abbiamo dato oggi alla città perché al di là se poi l'atto formalmente poteva essere approvato perché mancava il parere di regolarità contabile, però la dimostrazione che tutte quelle diciamo così quelli appunti che sono stati fatti per come è predisposto l'atto deliberativo, trovano fondamento dal fatto che caro Presidente la verità non era altro che togliere quello che c'era in più rispetto all'anno scorso. Dunque questo diventava quasi una presa d'atto, questa è la dimostrazione che l'Amministrazione ha operato in maniera secondo me dubbia, non voglio pensare a cose premeditate ma sul discorso procedurale che noi abbiamo sicuramente fatto bene a contestare, perché se effettivamente togliendo questi significa che si ritorna nello stato com'era fino all'anno scorso e che pertanto le cose venivano poi riviste nelle fasi successive per come si è invitati a fare. Invece in questa maniera che cosa accade? Che la proposta fatta dall'Amministrazione è supportata da tutti coloro che se ne sono andati per non votare l'atto deliberativo. Presidente è la cosa che li lascia perplesso e mi lascia sconcertato. Queste sono le cose che mi dispiace assistere in quest'aula perché lei ha visto che qualche minuto prima di chiamare l'appello alcuni consiglieri se ne sono andati ed abbiamo dovuto aspettare che altri tornassero quando già erano andati via e su questo dobbiamo ringraziare per non avere fatto cadere il numero legale con la responsabilità di andare a domani e fare un'altra seduta che magari probabilmente si sarebbe conclusa con il nulla. Questo è quello che mi sento dire e lo dico con grande rammarico e con grande dispiacere perché questa è la dimostrazione che l'amministrazione o opera in maniera che non sa quello che fa oppure mi lascia molti dubbi sulle procedure per come

sono state attivate Presidente. Ho concluso. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sicuramente la sua amarezza è un'amarezza condivisa da parte di chi con grande senso di responsabilità, pur essendo anche ...(intervento fuori microfono)... ma significa che spesso magari quello che è stato detto durante il dibattito forse durante il dibattito sono emersi alcuni aspetti che rappresentano anche quella che poteva essere la realtà dei fatti. Non voglio aggiungere altro, voglio solo dire una cosa anche su questo aspetto che non è la prima volta che siamo chiamati a discutere, a dibattere sugli atti deliberativi con elementi in possesso che poi non sono quelli che rispondono alla verità dei fatti. L'emendamento che è stato presentato lo dice maniera chiara, lo dice in maniera chiara, il Consiglio deve essere messo nelle condizioni di votare l'atto deliberativo con la massima serietà, con la massima volontà di lavorare nell'interesse della città. Per fare questo occorre però che venga messo nelle condizioni di avere tutti gli elementi in suo possesso. Il fatto che oggi è emerso durante il dibattito che l'elenco è stato fornito ma quell'elenco non è un elenco completo, perché si è lavorato su due elenchi, un elenco, quello ufficiale che è stato trasmesso Consiglio Comunale che è l'organo che deve fare le valutazioni che non tiene conto di tutta una serie di aspetti e di elementi che a mio avviso dovevano essere calati. Questo che significa? Significa che per potere fare delle valutazioni nell'interesse della nostra collettività il Consiglio deve essere messo nelle condizioni di avere l'intero malloppo. Potranno essere, come dice l'ingegnere Patti, 2000 pagine, 2000 pagine devono essere messe nelle condizioni delle commissioni di merito e dei colleghi consiglieri dello stesso ufficio di presidenza di essere consultabili in qualsiasi momento in modo tale che i consiglieri e le stesse presidenze di commissione possono lavorare avendo una fotografia reale dello stato di fatto. Detto ciò dico acquisiremo, visto che oggi non possiamo nemmeno votare questo ulteriore emendamento che voteremo, acquisiremo il dovuto parere, alla prima seduta utile voteremo l'emendamento, inizieremo a lavorare sul Regolamento che domani mattina fermerò come proposta deliberativa e sarà trasmessa acquisito i pareri del caso e lo darò alle Commissioni di Merito in modo tale che il Consiglio Comunale nel più breve tempo possibile,

avendo anche contezza di quello che è lo stato di fatto, Flavio. Lo stato di fatto significa una fotografia reale e continuo a dire le commissioni non devono avere fretta nell'esitare le proposte deliberative. Devono lavorare con la massima serietà per come hanno lavorato e devono essere messe nelle condizioni di avere tutti gli atti che loro richiedono. Se questo non avviene e si verificherà nelle fasi successive o durante la discussione dell'approvazione di altri atti deliberativi è normale che dobbiamo prendere i dovuti provvedimenti del caso. I dovuti provvedimenti del caso perché se mi risulta che vengono richiesti ufficialmente da una commissione gli atti per potere esitare un atto deliberativo e gli atti che vengono messi in possesso della Commissione non sono quelli rispondenti alla reale, è gravissimo e significa che a questo punto ci sono, e giusto, manifeste volontà a mettere il Consiglio nelle condizioni di non fare corrette valutazioni. Che sia chiaro. Dico su questo sono chiaro e qualora dovesse verificarsi, stia tranquillo collega Coppola e stiamo tranquilli anche gli altri consiglieri comunali che non esiteremo a scrivere al Segretario Generale nella qualità anche di massimo esponente della nostra amministrazione e anche nelle altre diverse qualità. ... (intervento fuori microfono)... ordine, ordine. Quindi non mi rimane dico di manifestare, a me non preoccupano, collega Rodriguez, a me non preoccupano le due sedute di consiglio perché se nelle due sedute di consiglio non si è discusso, nel senso non che non si è discusso, che non si sia approvato nessuno atto deliberativo a me non preoccupa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io non mi riferivo a questo.

PRESIDENTE STURIANO

Segua, segua, segua. Il problema è uno.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ho chiesto la parola Presidente, quando me la dà voglio dire la mia.

PRESIDENTE STURIANO

Scusami Aldo, il problema è uno, il Consiglio sicuramente ha fatto due sedute con diverse ore di discussione, dobbiamo guardare però la qualità della discussione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Abbiamo prodotto un atto.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi un attimo. Lei deve valutare la qualità della discussione e che sono state gettate le basi per una seria programmazione, le basi per una serie programmazione. Cioè questo è il dato di fatto. ... (intervento fuori microfono)... perfetto, perfetto. Quindi ringrazio i colleghi consiglieri che con grande senso di responsabilità sono ritornati, pur avendo bambini piccoli a casa, sono tornati per garantire la presenza del numero legale, sicuramente non può avere la mia ecco come dire vicinanza, solidarietà, non aggiungo altro perché non sto qui ad aggiungere, chi in un momento che si sta chiamando sicuramente il Consiglio, eravamo quasi in fase di chiamare l'appello, abbandonano i lavori sapendo che poteva cadere il numero legale, come dice lei consigliere Coppola e tornare domani sicuramente con delle condizioni che non potevano essere più produttive per un Consiglio Comunale che domani non era messo nelle condizioni di votare altri ed esitare altri atti deliberativi se non soltanto questo emendamento. Dico che sia chiaro quindi. ... (intervento fuori microfono)... aggiornamenti significa dobbiamo convocare un'apposita conferenza, questa già è seduta di aggiornamento quindi aggiornamento su aggiornamento non mi sembra nemmeno corretto. Considerato che stiamo parlando di atti propedeutici al bilancio, dico li possiamo convocare con carattere di urgenza quindi l'importante che entro le 24 ore avvenga la notifica. Questo significa che ora consulteremo con i capigruppo alcune date utili prossime per potere convocare il Consiglio Comunale ma possibilmente individuare alcune date che ci mettono anche nelle condizioni però di essere pure produttivi ed avere tutti gli elementi che in questo momento, anche rispetto al Piano Triennale, rispetto ad altre cose dobbiamo acquisire determinati dati. Quindi prima seduta utile sicuramente la concorderemo con i capigruppo sapendo sempre colleghi consiglieri che 30 giorni partono da giorno 28 di agosto. Entra i 30 giorni dobbiamo esitare tutti gli atti deliberativi, non perché la cosa ci preoccupa ma perché è giusto, visto che abbiamo delle scadenze ben precise, di esitare gli atti. Aveva chiesto di intervenire il collega il Rodriguez, le do la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente vista l'ora tarda posso rinviare il mio intervento alla prossima settimana, però le ricordo semplicemente tra gli atti di cui lei parlava, ricordo che c'è il bilancio partecipato, se gentilmente in Commissione possono arrivare gli atti in modo tale da discutere il regolamento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Allora considerata l'ora tarda chiudiamo i lavori in aula quindi la seduta è sciolta.